la Verdad obrera

Semanario del Partido de los Trabajadores Socialistas

PTS

10 de mayo de 2007 - Año XI - Nº 233 www.pts.org.ar / laverdadobrera@pts.org.ar Colaboración $ 2

EL DOBLE DISCURSO DE KIRCHNER TERMINA EN REPRESION



SANTA CRUZ DEBE TRIUNFAR

La persistente lucha de los maestros y municipales de Santa Cruz merece la atención y el apoyo de todos los trabajadores del país. La huelga es un desafío a la política del gobierno de Kirchner quien atacó duramente a los maestros acusándolos de patoteros, luego de que éstos rechazaran la conciliación obligatoria y la oferta de aumentar 50 pesos el ya miserable básico de 161 pesos que cobran.

En esta pulseada se está revelando la verdadera cara del gobierno K. El presidente dice defender los derechos humanos pero envía a la gendarmería y a la policía de su provincia, que reprime a los que luchan. Mientras tanto, Aníbal Fernández y el propio Kirchner justifican con argumentos propios de lo más energúmeno de la derecha las apretadas y los palos contra los docentes y municipales en lucha.

La Patagonia Rebelde está diciendo basta. Pero esto es algo que no parecen entender los dirigentes sindicales. La CGT haciendo gala de oficialismo se abstiene de decir palabra. La CTERA y la CTA, la central sindical en la que están agremiados los docentes santacruceños se niegan a convocar a una medida de lucha nacional como exigen las organizaciones docentes de Santa Cruz y Tierra del Fuego. ¿Qué esperan para llamar a un paro nacional? ¿Que haya otro maestro muerto como pasó en Neuquén con el asesinato a mansalva de Carlos Fuentealba? No se puede esperar más: ¡Paro nacional ya! Los trabajadores de Santa Cruz deben triunfar.

AQUI NOS ENCUENTRA

Local Central del PTS
La Rioja 853 - Capital Federal / (011) 4932-9297

Instituto del Pensamiento Socialista Karl Marx
Riobamba 144 - Capital Federal / (011) 4951-5445

CASAS SOCIALISTAS

BUENOS AIRES

Avellaneda
"Espartaco"
Av. Belgrano 411
(011) 15 - 6115 6598

Bahía Blanca
"Karl Marx"
Estomba 675

Ensenada
"Los Comuneros"
San Martín 326

Gral. Pacheco
"Obreros de Astarsa"
Bogotá 1200, esq. Chubut
(011) 4736-1032

Junín
"Karl Marx"
España 449

Laferrere
"El Cordobazo"
Andrade 5757
(011) 4467-6791

La Plata
"La Comuna"
Calle 12 N° 695 e/ 45 y 46
(0221) 483-9038

Lomas de Zamora
"El Manifiesto"
Boedo 693
(011) 4244-5206

Los Hornos
"Rebelión"
Calle 142 bis Nº 1669

Monte Grande
"Casa Octubre"
Ocanto 28

Morón
"Mayo Francés"
Yatay 275
(011) 4629-3024

Quilmes
"Obreros Sin Patrón"
San Martín 380
(011) 4224-4832

San Fernando
"El Astillero"
Av. H. Yrigoyen 1617
(011) 4725-0523

San Justo
"Octubre"
Arieta 2650
(011) 4484-9593

San Martín
"Karl Marx"
Mitre 3925
(011) 4752-6192

San Miguel
"Armas de la Crítica"
Muñoz 1803
(011) 4664 - 6672

San Nicolás
"RebelArte"
Urquiza 471

CIUDAD DE BUENOS AIRES

Balvanera
"Rosa Luxemburgo"
Jujuy 545
(011) 4931-8448

Caballito
"La Comuna"
Directorio 1387
(011) 4431-5677

Chacarita
"Mateo Fossa"
Stephenson 2880

Pompeya
"Obreros de Vasena"
Del Tigre 3957
(011) 4912-3221

San Telmo
"El Cordobazo"
Piedras 1320
(011) 4361-6894

CORDOBA

Barrio Comercial
"Barricada Sur"
Laboulaye 70

Centro
"Karl Marx"
Lima 380
(0351) 15 - 5148625

JUJUY

San Salvador de Jujuy
"Obreros del Mundo"
Calle Cerro Aguilar Nº 627, Barrio Luján

NEUQUEN

Capital
"Casa Marx"
Diagonal Alvear 276
(0299) 447-1269

Centenario
"La Patagonia Rebelde"
Honduras 1220

TUCUMAN

San Miguel de Tucumán
"Tucumán Arde"
Mendoza 123

MENDOZA

Capital
"El Cielo por Asalto"
Salta 2788

SANTA FE

Rosario
"Karl Marx"
Mitre 380
(0341) 411-1653

RECIBA LA VERDAD OBRERA

Para recibir semanalmente nuestro periódico por correo suscríbase mediante la contribución de $20 por dos meses (incluye gastos de envío), o por el tiempo que nos indique. Para identificar el depósito o la transferencia realizada, envíenos copia del comprobante de la operación vía fax ó e-mail indicando su nombre y domicilio en el que desea recibir la suscripción.
Tel-Fax: (0054-11) 4932-9297
E-mail: laverdadobrera@pts.org.ar
El pago puede ser realizado vía banco: por ventanilla en cualquier sucursal o a través de una transferencia desde su cuenta a la nuestra. En todos los casos, los datos que necesita son:
Para depósito o transferencia bancaria:
Banco Nación – Suc. Plaza de Mayo, Nº 85
Cuenta corriente especial: 273.992/2
Titular: Partido de los Trabajadores Socialistas
CUIT:30-70228599-9

La recepción de notas para La Verdad Obrera: todos los lunes hasta las 22 hs.

Cristina recibe el espaldarazo de Bush y Calderón

Los medios señalan que Cristina Fernández de Kirchner encabezará la continuidad del "proyecto kirchnerista" en las elecciones de octubre. De hecho, Cristina oficia como jefa de Estado de las relaciones internacionales en los viajes a distintos países, particularmente EE.UU. y México, donde fue respaldada como próxima presidente bajo el consentimiento de notables grupos de poder.

por **MIGUEL RAIDER**



Derechos humanos

EL VIERNES 4, Cristina llegó a EE.UU. y asistió a la cena anual del Comité Judío Américano. Cristina aseguró el compromiso del gobierno con la causa AMIA y la lucha por los derechos humanos, en tanto descalificó las declaraciones de Luis D'Elia afirmando la responsabilidad de la derecha sionista en el atentado de la mutual judía. Cristina fue ovacionada de aplausos. Cabe recordar que en septiembre de 2006, mientras Kirchner tocaba la campanita en la bolsa de Wall Street, Cristina se había reunido con el Comité Judío Americano y se comprometió a promover la causa AMIA. Semanas más tarde, el fiscal Nisman y el juez Canicoba Corral emitieron un pedido a INTERPOL para librar orden de captura contra 5 ex funcionarios iraníes, acusados como responsables de la masacre. Personalidades oficialistas como Horacio Verbitsky y Miguel Bonnaso reconocen que el dictamen de Nisman es un mamarracho sin pruebas, elaborado sobre la base de la documentación del ex juez Galeano (separado de la causa por sobornar con 400.000 dólares al vendedor de autos robados Carlos Telleldín para ejercer falso testimonio), responsable del encubrimiento de la causa AMIA junto al gobierno de Menem, la SIDE, el Departamento de Estado norteamericano, la Embajada de Israel y el dirigente de la DAIA Rubén Beraja. El gobierno "progresista" utiliza el dolor de los familiares de las víctimas del atentado para demonizar a Irán, y le presta un gran servicio al imperialismo norteamericano y al Estado de Israel, que intentan revertir su crisis de hegemonía en Medio Oriente tras el empantanamiento en Irak, el fracaso militar en la guerra de Líbano (en Tel Aviv masivas movilizaciones exigen la renuncia del primer ministro Olmert) y la emergencia de Irán como potencia regional. Encima, poco después, Kirchner envió al Congreso un proyecto de ley antiterrorista y paso seguido adhirió a la "Iniciativa Global para combatir el Terrorismo Nuclear", una política lanzada por el G7 para hostigar a Irán y su derecho soberano a producir energía nuclear. Como broche, el 24 de marzo Cristina fue la oradora principal del 40º aniversario de la Confederación de Asociaciones Israelitas de Venezuela, contrariando así los intereses del gobierno de Chavez, asociado política y económicamente con Irán. Cómo no habría de estar satisfecho ese Comité, el poderoso lobby financiero vinculado a los sectores más neoconservadores que alimentan expectativas en una nueva cruzada contra Irán. Con razón los funcionarios de Bush bendijeron la candidatura de la "pinguina".

Negocios

En México Cristina se reunió con el presidente Félipe Calderón y sostuvo la necesidad de establecer una "asociación estratégica" entre ambos países sobre las bases de un "modelo de sustentabilidad social y legitimidad institucional". Esas palabras fueron música: Calderón lleva la marca de la ilegitimidad del fraude electoral escandaloso con el que asumió la primera magistratura, arrebatándole la victoria al candidato del PRD Manuel López Obrador, tras la represión desatada contra la Asamblea Popular de los Pueblos de Oaxaca, el organismo comunal de lucha de los docentes y los trabajadores oaxaqueños. Resulta extraña la "asociación estratégica" con el gobierno de Calderón, quien promueve la profundización de "relaciones carnales" con EE.UU. con tratados como el NAFTA que provocaron la miseria de los pequeños productores y los campesinos, y hoy se propone privatizar la seguridad social como "modelo de sustentabilidad social".

Párrafo aparte merece el encuentro con Carlos Slim, el segundo hombre más rico del mundo. El líder de Telmex, el monopolio de las telecomunicaciones que acaba de fusionarse con el monopolio norteamericano ATT, se dispone a desembarcar en nuestro país para vender celulares en un mercado que creció un 50% en 2006, con estimaciones de un incremento de 23% para 2007. Slim quedó encantado con la "seguridad jurídica" ofrecida por la dama para explotar a los trabajadores en cientos de call centers flexibilizados. Evidentemente, los viajes a EE.UU. y México dan la pauta de la futura gestión "progresista" de Cristina.

Fuerza Aérea S.A.: nada cambia

por **CARLOS PLATKOWSKI,**
Delegado de LAN Argentina

ESTA SEMANA un nuevo incidente en el control del tráfico aéreo demostró que ninguna de las insuficientes medidas anunciadas por el gobierno fueron cumplidas.

El gremio de pilotos (APLA) y la Asociación de Controladores de Tránsito Aéreo (ACTA) denunciaron que el lunes, al sur de la provincia de Córdoba, dos aviones estuvieron en una situación de "cuasi colisión".

La Ministra de Defensa, Nilda Garré aseguró que la seguridad aérea es la adecuada cuando en los últimos meses hubo tres hechos similares, se mantiene la grave insuficiencia en la radarización y las pésimas condiciones laborales de los controladores de tráfico aéreo.

La Organización Internacional de la Aviación Civil (OACI) había advertido en abril pasado que las condiciones de trabajo de los controladores son "inaceptables". Sospechosamente ahora, sin que haya cambiado absolutamente nada, un director de ese organismo declaró que "la seguridad del espacio aéreo argentino está asegurada".

Seguirá Fuerza Aérea S.A.

Otra vez a partir de un incidente público la ministra Garré salió a anunciar cambios: anunció que daba marcha atrás con la medida de retirar el control de la aviación y del tráfico aéreo a la Fuerza Aérea "S.A".

En una conferencia dada a los miembros del Comando de Regiones Aéreas (Fuerza Aérea) aseguró que la autoridad civil recién se creará en 4 meses y que "…la transferencia que, por supuesto será parcial, porque necesariamente habrá algún remanente que quedará a cargo del Comando de Regiones Aéreas (CRA)" (La Nación, 9/5).

Es decir que la Argentina continuará teniendo el triste privilegio de ser uno de los 4 países donde esta actividad está en manos militares.

Acto seguido, la ministra les pidió a los miembros del CRA propuestas y colaboración. ¡A los responsables de la absoluta degradación de la seguridad aérea y de la situación calamitosa de desmantelamiento de la actividad y del despilfarro de millonarios fondos!

Repitiendo la actitud de Kirchner en el conflicto de los docentes y estatales santacruceños, la ministra de Defensa lejos de reconocer el problema salió a atacar y difamar a los representantes gremiales de APLA y ACTA que denunciaron los últimos incidentes.

Una salida

Ya hemos planteado en números anteriores que la solución no va a venir de la mano de la Secretaría de Transporte donde Ricardo Jaime maneja en forma discrecional cientos de millones de pesos sin rendir cuentas a nadie.

Los aeronáuticos del PTS seguimos sosteniendo -como planteábamos en LVO 228-, que *"la seguridad de los vuelos no puede estar en manos de genocidas ni de funcionarios cuyo único interés es el co ntrol de una caja cada vez mayor. Las empresas aéreas tienen que ser controladas y obligadas no sólo al mantenimiento técnico, sino el cese de un régimen laboral perverso, como es común en LAN Argentina. (…) El control del tráfico aéreo tiene que ser llevado a cabo por profesionales altamente capacitados bajo la órbita de una administración de trabajadores y técnicos especializados en seguridad aérea, independiente de la Secretaría de Transporte, donde los pilotos y todos los trabajadores y usuarios tengan un control común sobre el cumplimiento de los elementos que hagan de esta actividad un servicio público, seguro y eficiente con tecnología adecuada."*

Santa Cruz debe triunfar

por **RUTH WERNER** y **FACUNDO AGUIRRE**

LA LUCHA de los docentes y trabajadores de Santa Cruz es una pelea política contra el gobierno nacional y provincial. Su huelga desafía el pacto de Filmus-Yasky-Kirchner que pretendió imponer el congelamiento de los básicos docentes y las sumas en negro, como parte de mantener a los estatales cobrando salarios por debajo de los que percibían a fines del 2001. Los sueldos de los empleados públicos sólo aumentaron el 49%, mientras que la inflación trepó al 95,5% según datos oficiales. Como parte de la clase trabajadora, también la lucha santacruceña desafía el tope salarial del 16% acordado por Kirchner-Moyano y los empresarios. Pero además desnuda el verdadero "modelo santacruceño": un gobierno de camarillas repleto de funcionarios corruptos y testaferros del poder K al servicio de las petroleras, pesqueras, mineras y los terratenientes, protegidos por Gendarmería.



La rebelión pone al descubierto además el doble discurso kirchnerista. Mientras dice ser la alternativa a la derecha y a los gobernadores "palo en mano", no tiene otro método muy distinto para tratar la protesta social: conciliación obligatoria, intimidación, represión y la infamia contra los huelguistas. Como han aclarado los docentes de Santa Cruz, esta es la cara que oculta Kirchner tras los discursos progresistas. Mientras promete una equitativa distribución del ingreso se niega a aumentar el básico de los estatales y docentes.

Si los trabajadores santacruceños triunfan mostrarán al conjunto de la clase trabajadora que con la lucha se puede conquistar mucho más de lo que impone este gobierno al servicio de los empresarios, en el camino de lograr un salario equivalente a la canasta familiar de $2400, el fin de la precariedad laboral, la recuperación plena de los derechos perdidos en la década del '90. Sería una derrota de toda política destinada a quebrar y silenciar a los que luchan, objetivo que hoy comparten los "progresistas" del gobierno y los cultores de la "mano dura": Pero además haría tambalear al gobierno de Sancho y enturbiaría el panorama electoral para el gobierno de cara a octubre.

La CGT y la CTA

El rechazo a la conciliación obligatoria tramposa, el ataque del presidente y las jornadas de represión vividas por los trabajadores santacruceños han endurecido a las partes en conflicto. Una masiva marcha de docentes y municipales respondió las provocaciones lanzadas por el Presidente. Los tiempos se acortan y el gobierno busca por todos los medios a su alcance quebrar la huelga. Mientras tanto los burócratas sindicales guardan silencio.

Bien lejos de los convulsivos acontecimientos, Hugo Moyano junto a Luis Barrionuevo y otros dirigentes reunieron el Consejo Directivo de la CGT para formar una "mesa chica" que resuelva las disputas internas entre los "gordos" y los seguidores del camionero. Desde ya que no se les pasó por la cabeza pronunciarse ante la huelga que sacude a la Patagonia. Pero sí tuvieron tiempo para plantearse quién de sus pares se integraba a las listas del Frente para la Victoria junto a Daniel Scioli en la provincia de Buenos Aires. Entre los inscriptos en la carrera figuran Andrés Rodríguez (UPCN), Julio Piumato (Judiciales y mano derecha de Moyano), Viviani (Taxistas), Martínez (UOCRA) y Mastrocola (Plásticos).

Por su parte, la CTA y la CTERA se llaman a silencio y se vienen negando a convocar a una medida nacional de apoyo a los docentes y estatales. Están dejando solos a los trabajadores como lo hicieron en Neuquén hasta que fuera fusilado Carlos Fuentealba, y sin convocar ninguna acción luego del paro del 9 de abril. Así vuelven a dar la espalda a los mismos dirigentes de ADOSAC que exigían un paro nacional tras la violenta represión. La supuesta posición "ni oficialista, ni opositora" de Yasky se cae ante la evidencia de que la "central alternativa" se subordina a la necesidad de desmovilización del gobierno nacional.

Por la victoria de la huelga

Los trabajadores y el pueblo de Santa Cruz exigen la renuncia de Carlos Sancho y el retiro de la gendarmería. Hay que acompañar este reclamo rodeando la lucha de los docentes, estatales y municipales santacruceños, brindando todo el apoyo y la solidaridad hasta lograr la victoria plena de sus demandas.

La tarea de la hora es coordinar y organizar los esfuerzos militantes para efectivizar aquello que los dirigentes sindicales nacionales se niegan a hacer por su apoyo público vergonzante al gobierno. Desde cada empresa, en cada establecimiento, en cada lugar de trabajo, en cada barrio, escuela y universidad hay que debatir cómo movilizarse y difundir la verdad de los trabajadores santacruceños. Las seccionales del SUTEBA dirigidas por la oposición, AMSAFE Rosario, las listas opositoras de ATE y todo el activismo antiburocrático de la CTA, tienen la responsabilidad de coordinar la solidaridad efectiva y luchar por imponer a la CTERA y a la CTA el paro nacional. Los obreros ceramistas de Neuquén, el cuerpo de delegados del subte y de Astilleros Río Santiago, la comisión interna del Hospital Garrahan, todos los delegados combativos pueden comenzar a dar los primeros pasos en la coordinación para impulsar la solidaridad con los santacruceños. Hay que transformar la lucha de los trabajadores de Santa Cruz en una causa de toda la clase trabajadora, por el salario, contra los atropellos y la represión.

La clase trabajadora necesita su propio partido

DESDE EL PTS venimos sosteniendo la necesidad de construir un gran partido de la clase trabajadora. Nuestro propósito es señalar un camino de independencia de clase y lucha política contra el gobierno de Kirchner y su doble discurso, contra el operativo de reciclaje de punteros y corruptos provenientes del PJ y la UCR; contra la derecha que predica "mano dura" al estilo Sobisch o Blumberg y la centroderecha clerical de la supuesta transparencia republicana, que pregona Elisa Carrió. Es un planteamiento para que los trabajadores pesen decisivamente en la balanza de fuerzas de la realidad nacional desde una posición propia.

La huelga de los docentes y municipales de Santa Cruz es muy instructiva de esta necesidad. Muestra que la política del gobierno busca profundizar un esquema económico donde los empresarios obtienen siderales ganancias mientras un sector de trabajadores "en blanco" de las áreas más dinámicas de la economía recuperan parte del salario perdido por la inflación, en tanto una gran mayoría de estatales, docentes y precarizados siguen cobrando salarios de miseria.

Santa Cruz muestra también cómo la oposición patronal y clerical -que carece de fuerza, unidad y legitimidad a nivel nacional- trata de montarse sobre las denuncias de los docentes para sacar provecho electoral. Macri se indigna por el autoritarismo kirchnerista, pero era aliado hasta hace muy poco del asesino Sobisch, fusilador del docente Fuentealba. Similar discurso sostiene la oposición clerical del ARI y su Coalición Cívica, fogoneada por el Cardenal Bergoglio, pero mientras hablan de que las instituciones democráticas están en peligro buscan reconciliar al pueblo con los genocidas y sus cómplices: los empresarios que avalaron el golpe de estado de Videla.

Por su parte, la burocracia sindical no tiene ningún prurito en pactar con los empresarios y el gobierno el tope salarial y garantizar la división de las filas obreras, mientras proporciona su apoyo al kirchnerismo, a Lavagna, a Telerman, a Macri y a distintos políticos patronales. La construcción de un partido de trabajadores constituiría una bandera de lucha para orientar las organizaciones obreras hacia una política independiente, expurgándolas de burócratas y arribistas. La existencia de una fuerza política de clase, evitaría que los asalariados que hoy luchan por recuperar sus conquistas no sean llevados tras ningún representante del régimen político y social actual. Tras un curso independiente, los trabajadores podrían utilizar a su favor crisis políticas como las de Santa Cruz y Neuquén para luchar por sus demandas junto a los sectores más pauperizados de la sociedad.

Nos proponemos, en consecuencia, abrir un debate en todas las organizaciones obreras, combativas y antiburocráticas, en los cuerpos de delegados del subterráneo y de los ferroviarios opositores a Pedraza, en las seccionales del sindicato docente opositoras a Yasky, en las juntas internas del Garrahan y del Hospital Francés, en las listas opositoras de ATE, en las agrupaciones clasistas de telefónicos y aeronáuticos, en las comisiones internas combativas de la industria, la alimentación y los metalúrgicos. Es necesario abrir este debate para abordar una nueva perspectiva de la clase productora de la riqueza que consume toda la sociedad, la única potencialmente capaz de ofrecer una salida en función de los intereses de las grandes mayoría populares.

EL 3 DE JUNIO, ELECCIONES EN NEUQUEN

Neuquén para los trabajadores, no para las petroleras

EL JUEVES 3 de mayo en la Casa Marx, el PTS Neuquén relizó una conferencia de prensa, reflejada en todos los medios provinciales, donde lanzó su campaña electoral.

Graciela Frañol, docente y candidata a Gobernadora dijo: "Desde el PTS lanzamos nuestra campaña a un mes de la fecha de elecciones porque hasta este momento pusimos todos nuestros esfuerzos en la huelga de los trabajadores de la educación. Por esto, mientras el paro continuaba, el PTS fue el único partido que no comenzó su campaña". Y señaló: "En estas elecciones vamos a seguir impulsando el Fuera Sobisch y el juicio y castigo a los responsables materiales y políticos de la represión y el asesinato del compañero Fuentealba. Vamos a seguir apoyando las demandas de los docentes y todos los trabajadores y la exigencia de expropiación de Zanon bajo control obrero".

Andrés Blanco, trabajador de Zanon y candidato a 1º Diputado Provincial, señaló: "Desde el PTS decimos: Neuquén para los Trabajadores no para las Petroleras. Porque mientras las petroleras se llevan más de 10 mil pesos de renta por minuto, los trabajadores y el pueblo de Neuquén sufrimos la pobreza, la desocupación, la falta de viviendas, los bajos salarios y la destrucción del sistema de salud y educación públicas. Frente a esta realidad hay dos políticas: los que se postulan para seguir gobernando de la mano de las petroleras, ya sea siendo sus gerentes, como el MPN y los kirchneristas, o como 'socios' de la Repsol, como pretende el UNE. Y los que queremos recuperar los recursos naturales y ponerlos bajo administración de los trabajadores para satisfacer las necesidades y resolver las demandas de los trabajadores y la población de la provincia. Por eso planteamos la expropiación y nacionalización sin pago de los hidrocarburos y por construir un gran partido de la clase trabajadora."



En la Conferencia de Prensa, Graciela Frañol y Andrés Blanco estuvieron acompañados por otros dirigentes obreros del PTS como Raúl Godoy, por dirigentes estudiantiles como Julia Hernández, y también por abogados de los Derechos Humanos como Mariano Pedrero y Leopoldo Denaday.

No permitamos que el caso de Carla Lacorte quede impune

A pocos días de cumplirse seis años de los hechos en los que el policía bonaerense José Salmo baleara a Carla Lacorte y ante la inminencia del tratamiento del caso en la Cámara de Casación de La Plata, el Centro de Profesionales por los Derechos Humanos lanzó el siguiente petitorio que llamamos a firmar y difundir a todos los lectores de La Verdad Obrera.

Sres. Jueces:

Los abajo firmantes nos dirigimos a ustedes en su carácter de integrantes de la SALA III del Tribunal de Casación Penal de la Provincia de Buenos Aires para manifestarles nuestra preocupación ante la demora que viene sufriendo la resolución de la causa en la que se trata el hecho del que resultara víctima Carla Lacorte.

Carla, militante de derechos humanos, fue fusilada por el agente de la policía bonaerense José Ignacio Salmo, que se encuentra libre gracias a la absolución que le concedió, en un proceso cargado de irregularidades, el Tribunal Oral N° 3 de Quilmes en el mes de noviembre de 2004.

Salmo sigue gozando de la más amplia impunidad y Carla se encuentra en una silla de ruedas y sometida periódicamente a intervenciones quirúrgicas producto de la lesión que sufriera en su columna vertebral por la bala policial.

Hacemos nuestro el pedido de Carla para que en forma urgente se revea el fallo del Tribunal Oral y se condene a José Ignacio Salmo, cumpliendo la condena en una cárcel común y sin privilegios.

La impunidad solo genera mas impunidad.

Adriana Calvo, Asociación de ex detenidos desaparecidos / Laura Ginsberg, APEMIA / Patricia Walsh, Centro de Abogados por los Derechos Humanos / María del Carmen Verdú, Correpi / Arturo Blatezky, MEDH / María Teresa Schnack, COFAVI / José Guzmán, AVISAR / Claudio Pandolfi / Alfredo Grande / Asociación Civil Miguel Brú / Liliana Cerviño, madre de Damián Rosende asesinado por Prefectura / Familia de Rodrigo Corzo / Madres de la Masacre de Quilmes / FIDELA / HIJOS Alto Valle / Asamblea Permanente por los Derechos Humanos de Rosario / Mesa de Escrache Popular / CeProDH / CeProDH Córdoba / Vecinos de San Cristóbal contra la Impunidad / Correpi Sur / Comisión de DDHH Asociación Argentina de Actores / Matías Cremonte, Director Jurídico ATE Consejo Directivo Nacional / Gustavo Lerer, Delegado Gral. ATE Hospital Garrahan / Cuerpo de Delegados de LAN Argentina / Cuerpo de Delegados IOMA La Plata / Juan Orellana, obrero de Zanon / CTA Flores / José Montes, delegado Astillero Río Santiago / Agrupación Negra de ATEN / Docentes en Marcha / Construyendo desde las Bases / Lista Marrón del Suteba / ETUN / Pablo Pozzi / Colectivo Agencia Rodolfo Walsh / Vilma Ripoll, MST / Dip. Nac Juan Carlos Lucio Godoy (Concertación Entrerriana) / Diputado Sergio Molina (Bloque del Sur, Legislatura C.A.B.A.) / PCT / Corriente Roja (Estado Español) / Partido Patria Libre (Paraguay) / Convergencia Socialista / Christian Castillo, PTS / y siguen las firmas.

TRAGEDIA OBRERA EN VIRREY DEL PINO

Otros seis trabajadores muertos por el "crecimiento" capitalista

"VENÍAMOS CON la ropa que veníamos, nada de protección. Cuando hacíamos la espuma estábamos todas mojadas... Y cuando hacíamos insecticida más de una vez salimos quemadas. Yo por ejemplo tengo quemaduras de 1º y 2º grado". **Así relata Analía V. su experiencia como trabajadora de Aerosoles Argentinos.**

Este puede ser el relato de una trabajadora de cualquier fábrica de Matanza, pero se trata de una ex operaria de la empresa que envasa aerosoles en el Km 42 de La Matanza. Hasta allí tuvieron que llegar 16 carros de bomberos, para luego de casi 10 horas de trabajo confirmar que los 6 trabajadores que estaban "desaparecidos" habían fallecido bajo los escombros, producto de la explosión que sucedió en el galpón de relleno de insecticidas. Nos decía un vecino: *"tipo 8:30 se sintió una explosión grande que se movió toda la casa... después vimos fuego hasta arriba, bien alto el fuego y después saltó un pibe del portón, saltó un pibe todo quemado* **(el portón estaba con candado NdeR),** *toda la piel, la ropa todo... la ropa es la que está tirada ahí... No había ni ambulancia ni nada... la policía no lo quiso llevar, pararon un coche y se lo llevaron".* **Porque además de los seis muertos hay tres quemados muy graves.**

Esta fábrica que hoy vemos con sus galpones quemados y destruidos es una más de la que todos los días vemos en La Matanza. Fábricas que coimean a los funcionarios y tienen a todos los trabajadores en negro, no cumplen normas de higiene y seguridad, no dan ningún tipo de protección a los obreros. Y la mayoría de los dirigentes sindicales son cómplices de estos atropellos que hoy tienen consecuencias mortales. ¿Cómo es posible que luego de cinco años de "crecimiento", los trabajadores sigamos con la mitad de nuestros compañeros sin ningún derecho? ¿Cómo puede ser que sigan muriendo nuestros compañeros como si fueran animales?

"También trabajaban muchos menores... habían unos 10 en blanco y la mayoría éramos en negro", **sigue contando Analía.** *"Soy Facundo R. llegué a laburar tres turnos, 36 horas corridas y cuando había una inspección nos hacían escondernos en un galponcito y apagaban las máquinas y las luces como que la fábrica no estaba laburando en ese momento..."*. **Este es el crecimiento capitalista que nos vende el gobierno como una gran panacea, el significado concreto de un capitalismo que sólo entrega migajas de sus ganancias y protesta para que "mejoren sus negocios".**

Sólo los trabajadores podemos defender nuestros derechos y nuestras vidas, empezando por organizarnos para controlar las condiciones laborales, de seguridad e higiene, para que el "crecimiento" no se lleve nuestras vidas y la de nuestros compañeros.

Corresponsal

LIBERTAD INMEDIATA A FERNANDO ESTECHE, RAUL LESCANO, JOAQUIN ISASI, OSVALDO LIZZANO Y A TODOS LOS PRESOS POLITICOS.

Basta de preKarización laboral
Basta de represión e impunidad
Organizate

FESTIVAL DE ROCK

Tocan:
Destierro, Barrio santos, Chaman y más...

PROYECCIÓN DE VIDEOS

Sábado 12 de mayo - 23 hs
Entrada $3

Organiza No Pasarán
Boletín "Se viene el estallido"

Casa Socialista Mayo Francés
Yatay 275 – Morón (a 5 cuadras de la estación)

Envíe informaciones y denuncias laverdadobrera@pts.org.ar

INDEC: nuevo director, nuevas mentiras



Viernes 4 de mayo: los trabajadores reclaman frente al organismo.

por **ANA LAURA LASTRA** y **LÍA PESARESI**, trabajadoras del INDEC e integrantes de la Lista Roja Marrón

A DIEZ días de la asunción de Alejandro Barrios como nuevo director del INDEC, se anunció el IPC (Indice de Precios al Consumidor) dibujado de Abril que arrojó un mentiroso 0,7% demostrando que el nuevo director vino para continuar la política de "intervención" de K sobre el IPC.

Una vez más los trabajadores salimos a denunciar esta nueva truchada. Días antes votamos en asamblea hacer pública la denuncia del sector del IPC: *"(...) desde el lunes 30 de abril Beatriz Paglieri* (la interventora NdeR) *y sus tres personas de confianza, Ulises Valentín, Marcela Filia y Celeste Cámpora están borrando precios de la base del IPC de GBA del mes de Abril. No sabemos con qué criterio se está haciendo esto ni qué resultados va a producir en el cálculo del índice del mes de abril. Es la primera vez que esto ocurre desde que comenzó la intervención. (...) Ya no hay mecanismos de control de calidad posibles porque el procedimiento que están empleando es desconocido para todos. Esto hace imposible reproducir el cálculo del IPC de Abril del 2007 con la metodología vigente hasta diciembre del 2006. Seguimos reclamando: FUERA LA INTERVENCIÓN, FUERA PAGLIERI Y SU GENTE"*.

El nuevo director respondió con munición pesada enviándonos un mail amenazante diciendo que la difusión de esto *"podría tener alcance penal"*. Tilda a esta denuncia de *"injurias de autor desconocido"* que *"desprestigian al INDEC"*. La manipulación de datos, los índices retoKados, según Barrios no "desprestigian" al Indec, pero ¿las denuncias de los trabajadores sí? Es preciso recordar que el nuevo director era miembro de la Junta Interna de ATE.

En su intento de dividir a los trabajadores insta a la junta interna de ATE a que *"ratifique o rectifique de sus dichos (...) a efectos de dar inicio a las acciones que pudieran corresponder"* y descalifica a la asamblea llamándola *"grupo de personas"*.

Los trabajadores respondimos a sus amenazas con una marcha hacia el Ministerio de Economía ese mismo viernes cuando salió el IPC. Bajo la lluvia, junto a sectores de la oposición de ATE que se solidarizaron y un representante de ATE Capital, manifestamos contra la intervención cantando *"Me parece que Barrios no quiere entender, fuera Paglieri del INDEC"*. El lunes siguiente, en la Feria del Libro, rodeamos el stand del Indec con nuestras banderas y repartimos cientos de comunicados. La gente se acercaba a darnos su solidaridad y por radio leyeron nuestras denuncias y salimos en vivo en el noticiero.

Fortalezcamos nuestra lucha

Un sector de la Junta Interna de ATE encabezada por Nélida Turlione se ha pasado abiertamente al campo del Director y difunde comunicados contra la lucha de los trabajadores. El otro sector, pese a seguir acompañándonos, responde al ataque del "soldado K" en forma tibia diciendo que *"no es de su competencia ratificar o rectificar hechos o denuncias formuladas en asamblea"* en momentos que necesitamos más que nunca definiciones y apoyos claros.

En la última asamblea los trabajadores dimos un gran paso adelante votando mayoritariamente la revocatoria de Nélida Turlione miembro de la actual junta interna y candidata de la lista Verde nacional y exigimos al otro sector que se pronuncie a favor de los trabajadores y repudie a los que se manifiestan en contra.

No es tiempo de vacilaciones. Está claro que Barrios vino a quebrar el conflicto y un sector de la junta interna lo acompaña embarrando la cancha. Hay que votar en asamblea una comisión de compañeros que junto al sector de la Junta Interna que dijo que no se bajaba hasta echar a la intervención impulse la lucha convocando asambleas por piso para sumar más compañeros a la lucha por todas nuestras demandas, incluyendo el pase a planta para todos, el aumento salarial y avanzar en las medidas de fuerza. Que los dirigentes de ATE Capital y ATE Nacional pongan todos su peso para rodear de apoyo a esta lucha para echar a la intervención del INDEC.

30 de Mayo Elecciones de ATE



La Roja-Marrón continúa su campaña. Sticker de la lista de Capital.

Aporte a la lucha docente de Santa Cruz

Gran festival solidario en Isidro Casanova, por el triunfo de los docentes en lucha y para que no quede impune el asesinato de Fuentealba

El sábado 5/5, los estudiantes terciarios del ISFD Nº 82 de Casanova, agrupados en la Comisión de Solidaridad con las luchas docentes, organizamos un festival para recaudar fondos y enviarlos a los docentes de Santa Cruz. Pasaron más de 150 personas, entre estudiantes, docentes, y trabajadores como Rubén de Manaos que está luchando por su reincorporación. Tocaron Acervo, Cuerdas Viejas y La Sota. Del festival, sumando el aporte de los docentes de la Lista Marrón del Suteba Matanza de $72,25, juntamos $464,20 que depositamos el lunes en la cuenta de los docentes santacruceños.

11-5: PARO NACIONAL DE ATE

Que pare toda la CTA y no sólo un día

LA DIRECCIÓN nacional de ATE llama a un paro el 11 de Mayo por aumento salarial, pase a planta permanente y por el retiro de la gendarmería de Santa Cruz.

Nadie puede estar en contra de este paro, ya que las demandas son más que justas y sobre todo por exigir el retiro de la gendarmería de Santa Cruz. Pero esto puede ser un saludo a la bandera si no se redoblan las apuestas. Este paro está poco anunciado y no se conocen muy bien los motivos del mismo, como suele hacer la dirigencia de ATE convocando paros por medio de mails o por los diarios.

Primero, sería más que necesario, en medio de la represión a los docentes y municipales santacruceños, no esperar a que haya un muerto para que nuevamente haya un paro nacional no sólo de ATE sino del conjunto de la CTA. Y no sólo por el retiro de la gendarmería, sino por el triunfo de los docentes santacruceños, ya que de triunfar ellos estaríamos muchísimo mejor todos los trabajadores para pelear por lo nuestro. Si la dirección de ATE no le exige a su amigo Yasky dirigente de la CTERA y la CTA un paro nacional estarían cubriéndole la espalda a este nefasto dirigente docente, amigo de Filmus, que no se anima en lo más mínimo a salir con un paro nacional en apoyo a Santa Cruz.

Segundo, con el acuerdo del gobierno de K con UPCN del 16,5% de techo salarial, "anulando" las paritarias que ya de por sí eran truchas, demuestra el verdadero interés del gobierno nacional de mantener salarios de miseria. El ejemplo lo pusieron los docentes salteños, neuquinos y hoy los santacruceños. Para luchar por un salario igual a la canasta familiar es necesario un plan de lucha nacional que enfrente al gobierno e imponer paritarios elegidos por asamblea de todos los trabajadores.

Tercero y último, la burocracia de ATE ya viene aislando todas las luchas que los estatales del país vienen llevando adelante y viene dando muestras de su sometimiento a los lineamientos del gobierno de K. Por eso es necesario unir a los sectores clasistas y combativos del gremio para imponerle a la burocracia de ATE, la ruptura con Kirchner, paritarias únicas, nacionales y democráticas y un plan de lucha nacional resuelto desde las bases para conseguir en primer lugar el triunfo de los santacruceños, el aumento salarial igual a la canasta familiar y el pase a plante permanente de todos los precarizados.

ATE: ASAMBLEA DE AFILIADOS

La "Verde" y la lucha de Santa Cruz

EL MIÉRCOLES 9 de Mayo se realizó la "asamblea ordinaria de afiliados" de ATE Capital de Memoria y Balance. Desde la lista Roja-Marrón participamos con una delegación de la Junta Interna y trabajadores del Garrahan, del INDEC, Dirección de niñez y otros.

En medio de distintos conflictos de estatales y docentes, como los trabajadores de Santa Cruz y FATE, pese a no estar en el "orden del día" presentado por el dirigente de ATE-Capital Leopoldo González, mocionamos la necesidad de repudiar en primer lugar los dichos de Kirchner contra los docentes a los que tildó de "cobardes patoteros".

Pese a que en ese mismo momento los trabajadores de Santa Cruz estaban siendo reprimidos por la gendarmería enviada por K, un sector votó en contra de esta moción y la directiva de ATE, Micheli, Arrechea, González, votaron junto a la mayoría la abstención.

En su intervención Gustavo Lerer del Garrahan planteó además la exigencia, tanto a ATE como a la CTA, de un plan de lucha nacional y un fondo de huelga para fortalecer a los compañeros de Santa Cruz, y que la marcha del viernes convocada por ATE termine en la casa de Santa Cruz. Lo que ni siquiera quisieron votar en la "asamblea de la Verde".

SIDOR

Nuevamente, Chávez amenaza

EL PRESIDENTE de Venezuela, Hugo Chávez anunció la semana pasada la posibilidad de nacionalizar la Siderúrgica del Orinoco (Sidor) en manos del Grupo Techint de Argentina, que monopoliza la producción de acero en Venezuela.

Sidor fue privatizada en 1997 y, con una producción promedio de 4,2 millones de toneladas de acero líquido por año, es la mayor siderúrgica venezolana.

Como era de esperarse, Sidor privilegia enviar acero a un costo bajo a Hylsamex, su empresa hermana en México del mismo Grupo Ternium, para allí convertirlo en su producto final, los tubos. Y este plan se amplía con la compra de otro grupo siderúrgico mexicano, IMSA, para seguir aprovechando el acero barato de Venezuela. "Sacan planchón, lo envían a Hylsa, en México, allá lo meten en laminador, es decir, terminan el producto, y luego lo venden a Venezuela 3 ó 4 veces más caro." denuncia un dirigente sindical.

El colmo es que Sidor obtiene su mineral de hierro para fabricar el acero, con precios subsidiados por la estatal Ferrominera del Orinoco a un 44% del precio del mercado internacional, o sea a menos de la mitad de precio. Por esta operación la empresa estatal de hierro pierde U$S 250 millones al año.

En resumen, Sidor produce acero barato en Venezuela ya que compra el hierro a mitad de precio gracias a un acuerdo con el gobierno, para después vendérselo a las empresas de su mismo grupo en México, para exportarlo a EE.UU. donde obtiene un mejor precio.

Pero todo capitalista tiene como principal objetivo aumentar sus ganancias por lo que siempre privilegiará sus intereses. Aunque Sidor llegue a algún acuerdo algo mejor para Venezuela, parece que pagará mejor el mineral de hierro y rebajará el precio del acero entre un 15 y 20% y a su vez aumentará la oferta para el mercado interno. Pero igual seguirá obteniendo jugosas ganancias en detrimento del país. Porque siendo la producción de acero una industria estratégica, ponerla al servicio del petróleo estatal traería seguramente mucha más riqueza para el país que subsidiarle a Techint el hierro a pérdida como hace Chávez desde hace años. ¡Y esto no tiene nada que ver con el socialismo!

Chávez amenaza con expropiar sólo para negociar mejor con Paolo Rocca, el capo de Techint. Pero no está en su plan de "industrializar" el país, expropiar sin pago las principales empresas, monopolios y bancos, ni ponerlas bajo administración obrera.

Un grito de "Renacionalización ya"

Los trabajadores de Sidor después de realizar una multitudinaria asamblea decidieron salir a cortar la ruta exigiendo la renacionalización de la planta de acero denunciando además las muy malas condiciones de trabajo en las que se encuentran y que se agravaron después de la privatización. Hicieron un paro de actividades.

Esta es una lucha ejemplar frente a todos los intentos del gobierno de Chávez de llegar a algún acuerdo con Techint y el apoyo explícito del presidente Kirchner al grupo siderúrgico.

José Meléndez, directivo del Sutiss, sindicato de Sidor, e integrante de la Alianza Sindical y de la Corriente Clasista, Unitaria, Revolucionaria y Autónoma (C-CURA) de la UNT explica que desde la privatización se ha venido produciendo un desmejoramiento progresivo en las reivindicaciones socioeconómicas hasta un 300% menos de los beneficios.

Mientras el mismo Chávez dice que preferiría no nacionalizar la siderúrgica porque cree que se debería trabajar diferente con los empresarios latinoamericanos, el dirigente sindical sostiene que esto "no cambia la esencia explotadora del capital porque Techint es una transnacional y se comporta de la misma manera que lo haría una multinacional gringa, japonesa o europea. Para maximizar sus ganancias, estos explotadores han sometido a sus trabajadores a una brutal explotación". Lo mismo que en Siderar o Siderca de la Argentina.

Más allá de las fronteras nacionales los trabajadores bajo la patronal de Techint están con los mismos padecimientos y las mismas necesidades. Y así como la privatización en Venezuela fue una verdadera estafa, la de Somisa no lo fue menos. La renacionalización sin pago de Sidor sería una conquista muy importante en el continente que empezaría a revertir efectivamente la derrota de los '90. Es necesaria una fuerte campaña internacional en apoyo de los siderúrgicos venezolanos.

Elizabeth Ingrid Yang, desde San Nicolás

FOETRA Y LAS PARITARIAS

Telefónicos: un paro contundente para ir por más

por **CARLOS ARTACHO**, Delegado y congresal de FOETRA Bs As.



LA CALLE Corrientes, en un día lluvioso, fue testigo del reclamo salarial que llevamos adelante los telefónicos el viernes 4 en la Ciudad de Buenos Aires. Con un paro que comenzó a las 11 hs. y una marcha en la que nos movilizamos más de 2.500 trabajadores hasta Telefónica, en Maipú y Corrientes.

El reclamo salarial es del 25%; mayor en 9 puntos al techo que está imponiendo el kirchnerismo y la CGT al reclamo salarial de los trabajadores. Sin embargo muchos compañeros plantean pelear por más; algunos por un 30%, otros por un 40%; y otros por el valor de la canasta familiar a partir de la categoría 1 (uno). Esta última exigencia fue el mandato que llevamos los compañeros de la lista Violeta.

Un paro contundente para ir por más

Más allá de que los dirigentes de la Azul y Blanca (una de las listas que dirige FOETRA Bs. As.) hicieron votar sin mandato el 25% y una conciliación trucha por un reclamo de rebaja de jornada laboral ya ganado en 2005, y con aplicación a partir del 1 de abril, lo cual creó mucha bronca por abajo, el paro fue contundente: el 97 % de los trabajadores tanto de Telefónica como de Telecom pararon, y protagonizamos una gran movilización.

Esto demuestra una vez más la fuerza y disposición de los telefónicos para la lucha, con lo cual no sólo podemos enfrentar a las patronales, sino también al gobierno. Un gobierno que en cada uno de los conflictos viene ayudando a las empresas como lo demostró en los conflictos de Atento y de los trabajadores telefónicos de las contratistas. En el primero llegando a prestar a la Gendarmería Nacional para custodiar los intereses de Telefónica contra el reclamo de los jóvenes trabajadores de call center, quienes reclamaban el convenio telefónico. Y otra intervención directa dictando un impasse de un año luego de la gran huelga de efectivos y contratistas en reclamo de convenio único.

Gobiernos y sindicatos "noventistas"

Estos conflictos clave demuestran la alianza kirchnerista con las privatizadas de los '90, pero también la sumisión de la dirección del sindicato a los mandatos del Gobierno y no a los mandatos de la base (también en aquella oportunidad levantó la huelga en el plenario con delegados sin mandato de los efectivos y de los contratistas).

Esta posición tanto de la CGT como de la CTA abrió la discusión sobre la independencia política del sindicato respecto a los gobiernos patronales que vienen siendo la continuidad de las multimillonarias ganancias de estos pulpos imperialistas. Telefónica en 2006 obtuvo una ganancia de 333 millones de euros, mientras que Telecom ganó entre 2005 y 2006 1.600 millones de pesos.

Estas ganancias se dan mientras que un telefónico medio (categoría 3) cobra 1.800 con tickets, cuando la canasta familiar está 600 pesos por encima, o sea 2.400 pesos.

Plata hay

Las empresas pueden (y deben) pagar un salario acorde a la canasta familiar. Pero para ello es necesario que volquemos toda la fuerza del gremio; del conjunto de los telefónicos convencionados, de los call center y de los trabajadores de las contratas. Las empresas quieren entregar mucho menos que el 25%, y ponen en discusión la rebaja de jornada, cuestión que ya intentó con la conciliación trucha que le dio el Ministerio de Trabajo. Con todo, ninguno de sus aprietes sirvió para que los telefónicos no salieran una hora antes de su puesto de trabajo y ganaran las calles. Las empresas telefónicas vienen envalentonadas; principalmente Telefónica, por la derrota en la lucha de Atento y el respiro que les dio el gobierno al no exigir incorporar al convenio al conjunto de los tercerizados.

Somos muchos los telefónicos que estamos resistiendo

Sin embargo, muchos compañeros venimos resistiendo. Los que quedan en Atento Barracas, ahora trasladados a un garage de Mc Donald's en Av. La Plata y Rivadavia; los contratistas que vienen enfrentando el no acatamiento de las actas donde se especifica que se cumpla con ciertos requisitos como también enfrentando distintas tandas de despidos que logran reincorporarse pero a costa de luchas defensivas; Los efectivos que venimos resistiendo contra la polifuncionalidad en distintos sectores. Esto demuestra que disponibilidad para la lucha no falta.

Lo mismo sucede con el salario. Los telefónicos podemos romper el techo salarial de la CGT, la CTA y Kirchner levantando un plan de lucha con paros, movilizaciones y tomas de edificio. La dirección tiene la oportunidad de llamar a una asamblea general donde votemos entre todos qué medidas tomamos para conseguir un salario digno, que fortalezca la unidad para luchar por un convenio único nacional donde se vaya a una lucha del conjunto de la FATEL, cuestión que debería votarse en el Congreso Nacional del 17 y 18 de Mayo.



Viernes 4/05: paro y movilización de FOETRA.

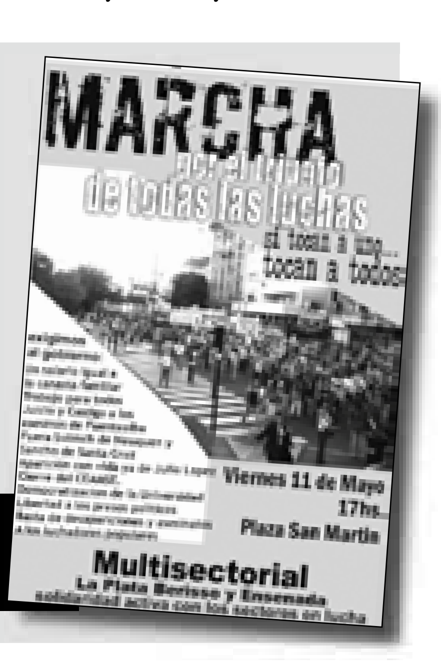
Mafissa: los obreros siguen firmes

MIENTRAS LA conciliación obligatoria dictada por el Ministerio de Trabajo finaliza el viernes, los trabajadores textiles siguen firmes con el reclamo por los $2.300 al básico y la efectivización de los contratados.

La empresa en tanto, no sólo no ha dado respuestas, sino que mantiene su oferta irrisoria de un aumento de $150 en negro.

Con la organización y la movilización los trabajadores vienen dando una gran pelea contra esta patronal y en lo que va de conflicto, consiguieron la reincorporación de los compañeros que la empresa despidió, junto a la efectivización de 80 contratados.

Por eso, y siguiendo este camino, este viernes los obreros de Mafissa se movilizarán junto a otros sectores de la zona, en la primer marcha regional por el triunfo de todas las luchas, convocada por la Multisectorial de La Plata.



Afiche de la convocatoria a la marcha unitaria de la Multisectorial del 11 de mayo.

UN EJEMPLO EN LOS TRABAJADORES DE LA INDUSTRIA

Fate: huelga y piquete obrero para romper el techo salarial

Los obreros del neumático siguen con su lucha por un salario igual a la canasta familiar y mejores condiciones de trabajo. Las decisiones se toman en asambleas, las huelgas y piquetes se imponen como métodos de lucha. Este proceso de lucha, como la recuperación de la interna de Pepsico de las manos de la burocracia de Daer, muestran los síntomas de una recuperación lenta pero sostenida de sectores de la clase obrera industrial del gran Buenos Aires y en particular de su mayor concentración, la zona norte. Apoyemos a los obreros de Fate para que triunfen.



Martes 8/05: mil obreros del neumático cortan la panamericana.

EL LUNES de esta semana terminaban los 5 días de paro que se habían votado en asamblea de Fate , luego de realizar varias movilizaciones por el barrio y cortes en el acceso norte (que va hacia Tigre). En la audiencia de ese día, en el Ministerio de Trabajo, las empresas del neumático hicieron un nuevo ofrecimiento. En concreto, dar un 10% a partir de 1º de abril, más un 6% en octubre. Sumándole a este porcentaje una suma fija no remunerativa de $900 en tres cuotas, la última en febrero del año que viene. Cuando llega la noticia a Fate, los compañeros que estaban en el turno noche contestaron con la vuelta al paro.

Al día siguiente, el martes 8, realizamos una nueva asamblea. Al empezar, se comenzaron a plantear las mociones para ver cómo se seguía la medida de fuerza. Luego, un compañero propuso que los dirigentes y veedores que estaban ahí fueran en ese mismo momento a negociar a la fábrica con el gerente, para saber si la empresa realmente quería ofrecer algo más en forma separada de la negociación general.

Piquete obrero en la Panamericana

En este momento es cuando decidimos ir a cortar la Panamericana mientras esperábamos las noticias sobre la negociación, aprovechando que éramos una gran cantidad de compañeros.

En esta acción participamos casi la totalidad de los compañeros de la fábrica. Más de 1.000 obreros del neumático marchamos hasta la autopista, cortando a la altura de Márquez durante casi tres horas. La acción que hicimos, que salió en todos los canales, dio mucha fuerza a los compañeros y mostró que aún se mantiene la unidad de los trabajadores. Cuando regresamos a la planta, continuamos con la asamblea. Los dirigentes y demás compañeros que habían ido a intentar negociar con la gerencia, informaron que está no estaba dispuesta a hacerlo bajo medidas de fuerza. Pedro Wasiejko, Secretario Gral. del SUTNA-CTA, planteó que había que esperar la posibilidad de que el Ministerio obligara a la fábrica a negociar bajo estas medidas.

Representantes por turno

Luego, tomando un reclamo que planteaban muchos compañeros, Wasiejko tuvo que mocionar en la asamblea que se eligieran dos representantes por turno, "para que en las negociaciones hubiera una expresión real de lo que quiere el conjunto de los compañeros". Es que tanto los delegados de fábrica (a los cuales ya se les venció su mandato) como la comisión ejecutiva de la seccional San Fernando, no generan la más mínima confianza en los trabajadores. Incluso el propio Sindicato dirigido por la CTA se halla cuestionado.

Así, se eligió una comisión de representantes obreros que en los hechos es un nuevo cuerpo de delgados, legitimado por la asamblea.

Estos compañeros pueden transformarse en la dirección de la fábrica. Para esto es fundamental que se apoyen en el sector más conciente y decidido, impulsando la organización del mismo para tomar en sus manos todas las tareas fundamentales que exige la lucha, como recaudar fondos ante los descuentos, la difusión y la búsqueda de solidaridad de otros sectores de trabajadores y de la comunidad. Este paso es decisivo para evitar que la patronal nos desgaste por la vía del aislamiento y la presión económica.

Un ejemplo para romper el techo salarial

Esta patronal nacional, dueña de Aluar (que mantiene al 85% de sus trabajadores tercerizados, como también a buena parte de los compañeros de Fate), no quiere largar nada serio en relación a lo que estamos exigiendo los obreros de Fate, un salario mínimo de $2.460 equivalente a la canasta familiar.

Si bien la empresa aceptó negociar con la nueva comisión de trabajadores, lo hizo "a condición de que se levante el paro", en una clara actitud de chantaje contra nosotros. Mientras los obreros respetamos durante semanas la conciliación obligatoria sin que la patronal hiciera una propuesta seria, ahora ésta nos exige con prepotencia que terminen las medidas sin siquiera tirar nada nuevo.

Sin duda se siente respaldada por el gobierno de Kirchner, que en sus discursos habla permanentemente de que los arreglos salariales deben guardar una actitud responsable tanto de los trabajadores como de los empresarios. En otras palabras, que los trabajadores nos tenemos que conformar con un aumento máximo del 16%, mientras los empresarios se llevan millones.

Exigimos de la CTA un apoyo concreto a nuestra lucha como así también para los docentes de Santa Cruz. Los obreros de Fate continuaremos esta semana con reuniones y asambleas por turnos para resolver cómo continúa esta pelea. Necesitamos el más amplio apoyo de todos los sectores combativos, obreros, estudiantes y del pueblo para triunfar. Para romper el techo salarial, para terminar con la precarización laboral y las tercerizaciones, y superar a los dirigentes de los sindicatos.

D.L, en base a informe de un trabajador



Acindar: crónica de una lucha anunciada

EL DÍA jueves 3 de mayo la comisión interna de las empresas contratistas llama a una concentración de todos los trabajadores de Acindar, en la entrada del edificio de RR.HH. dentro de la planta. Al comienzo de la asamblea, con la presencia de más de 600 compañeros se entregó un petitorio que ya se venía discutiendo hacía varias semanas, que constaba de tres puntos centrales:

1) La efectivización de los contratados que están cubriendo puestos fijos dentro de la planta. 2) El encuadramiento gremial de todos los que trabajan en la fábrica bajo el mismo convenio(UOM). 3) Un aumento en el adicional que entrega la fábrica a través de las empresas a los contratados que es del 12 % sobre la hora, y se pide llevarlo al 20%.

Estos tres puntos se viene debatiendo hace ya más de dos meses. Hace dos semanas se realizó un paro de dos horas (31 de abril), pero fue una medida sin ninguna continuidad.

Luego de reunirse con RR.HH. la interna plantea que "*aceptaron la propuesta de la empresa de esperar hasta la semana que viene, día a confirmar, para ser recibidos por los responsables de personal para obtener una respuesta a su pedido, que en este momento no se encontraban*!!!!". Esta nueva bicicletada cayó muy mal entre los compañeros, que reprocharon que ésta se haya comprometido a esperar sin consultar a nadie y sin tener en cuenta si deseaban realizar alguna medida como un quite de colaboración o algo por el estilo, teniendo presente que es un momento inmejorable puesto que la acería está a full y la producción se vería afectada si se retrasa el período de reparación de los hornos. El delegado replicó que "que vienen teniendo paciencia" y "que hay que demostrarles que estamos dispuestos al diálogo". Se planteó además que estamos en estado de asamblea permanente, e "ir pensando que si la respuesta no es favorable, profundizaremos las medidas".

No queremos migajas ni seguir esperando

Acindar ganó millones y en 2006 incrementó sus ganancias en más de 600 millones de pesos, casi un 10% más. **¡Plata hay!**

Hagámosle sentir que sus inversiones, la parada, el mantenimiento, la vuelta a la producción dependen de nuestro trabajo. Acindar tiene un plantel de 1.500 operarios efectivos de planta y cuenta con gran parte de sus operarios tercerizados, 200 empresas contratistas y más de 1.000 empleados con distintas modalidades de contratación. Depende del personal contratado casi tanto como del personal de planta, si bien las funciones estratégicas de la producción están en manos de los compañeros efectivos, esto no se podría realizar eficazmente sin la labor de los trabajadores tercerizados. Frente a esta política de dividirnos debemos lograr la unidad de todos. Cada día nos enteramos de un compañero accidentado y fueron muchos los compañeros muertos en estos dos últimos años. **Basta de poner nuestra sangre y que ellos se lleven millones.**

Después de meses negociando la UOM consiguió un aumento que no alcanza para nada. Sólo un 16,5% para abril y pequeños porcentajes a mitad y fin de año. Eso está muy lejos de un básico igual a la canasta familiar de $2.400, lo mínimo para vivir. Nuestros delegados deben convocar a asamblea en todos los turnos y sectores para discutir y resolver.

Necesitamos una asamblea general en toda la planta de efectivos y contratados que vote un plan de lucha escalonado, para que unidos logremos las demandas del petitorio. Por la efectivización de los contratados. El encuadramiento de todos en la UOM. Aumento real del salario al básico de convenio. Basta de accidentes y muertes obreras.

Corresponsal

DOCENTES DE NEUQUEN

Se levantó la huelga, pero el conflicto continúa

por **YAZMIN MUÑOZ**, Docente e integrante de la Agrupación Negra

A 10 días de haber sido firmada el acta, el gobierno ha incumplido todos los puntos. Pero sobre todo el 9, donde se compromete a "no efectuar ningún tipo de persecución o sanción a quienes hayan hecho uso del derecho a huelga".

Muchos actos de comienzo de clases fueron copados por los supuestos "padres autoconvocados" que fueron a patotear a las trabajadoras que realizaron el paro. A algunas compañeras les hicieron denuncias policiales por "obligar a los alumnos a escuchar y dibujar sobre la muerte de Fuentealba", un director fue sancionado por oponerse a la toma de los punteros, el gobierno inició una causa penal por el acampe frente a la Casa de Gobierno y "destrozos" que los docentes habríamos realizado. Recién el miércoles 9 depositaron los sueldos, con fuertes descuentos. Encima, la fiscal Lucero, que se negó a investigar la cadena de mandos en el asesinato de Carlos Fuentealba, intimó a los directores para que den los nombres de los delegados estudiantiles de los Centros de Estudiantes, por la toma del Consejo de Educación del año pasado, avanzando en las persecuciones.

Todo esto es lo que nos veíamos venir los que en la asamblea del 27/4 mocionamos y votamos en contra de firmar el acta sin ningún tipo de condicionamientos.

En ese acta no estaban la anulación del decreto 448/07 que imponía directores "normalizadores" (punteros del MPN) y docentes suplentes (rompehuelgas) que viola abiertamente el derecho a huelga; ni la exigencia de juicio y castigo a los responsables materiales y políticos del asesinato de Carlos, ni las respuestas a los reclamos de nuestro pliego, ya que todo estaba escrito en potencial y a resolverse en "alguna mesa" que en "algún momento" se dignaría a llamar el gobierno. Todo esto era lo que la conducción de ATEN ocultó el día de la asamblea, en su desesperación por levantar el paro.

A pocos días de levantado el paro, desde nuestra agrupación elaboramos un petitorio pidiendo a la conducción el llamado a una asamblea para organizar una respuesta de conjunto y confluimos el martes 8/5 con otras agrupaciones y compañeras independientes que fueron a ATEN capital a reclamar lo mismo. De parte de los dirigentes no hubo más respuesta que tomar nota de los casos desconocidos, negarse a llamar a asamblea sin más argumento que el de que "hay que organizarse por escuela" y los insultos y amenazas por parte de Silvia Venero y Guillermo Padilla (ambos dirigentes de ATEN Capital) que recibió un compañero de la agrupación Negra, fuera de la reunión.

Sin embargo las agrupaciones y el activismo que sostuvimos el paro, los cortes y el acampe no nos vamos a quedar de brazos cruzados. Vamos a seguir insistiendo hasta que la conducción de ATEN llame a una asamblea para debatir y definir acciones en común con los estudiantes secundarios que están siendo atacados, las madres y padres que se empezaron a organizar en defensa de la educación y salud públicas, los obreros de Zanon y los trabajadores que están saliendo por sus reclamos.

Plan de lucha Nacional

Kirchner y Sobisch tienen la misma política para los trabajadores, reprimirlos (asesinarlos si es necesario), destruir sus organizaciones sindicales y avanzar sobre el derecho a huelga. La burocracia de CTERA sigue haciendo oídos sordos a los reclamos de los trabajadores de la educación cuando debería haber convocado a un plan de lucha nacional que pare la represión creciente en la provincia de Santa Cruz y que imponga de una vez los reclamos de todas las provincias que estamos luchando.

Pero como ya quedó demostrado, CTERA solo llama a paro nacional ante una muerte; por eso necesitamos que todas las seccionales opositoras a la política de Yasky, los Sutebas donde tienen responsabilidad sectores del izquierda y el MIC (que es parte de la conducción de ATEN y debería hacerlo sin que nadie se lo pida) convoquen a un encuentro nacional para imponer a la CTERA un plan de lucha que impida a los gobiernos nacional y provinciales seguir avanzando sobre nuestros derechos.

El PO y su sindicalismo

EN PRENSA Obrera Nº 990 un tal Néstor Rivas hace un balance de la huelga docente y la lucha provincial que contiene una serie de imprecisiones y falacias junto con una tergiversación de la política de la Agrupación Negra y el PTS. Todo esto tal vez se deba a que no fue parte de esta lucha o se la contaron mal. O quizás a que esté intentando justificar que los docentes del PO votaron junto con la conducción de ATEN por iniciar la negociación en la asamblea del 10 de abril, el día siguiente a la marcha de 30.000 personas que era el momento de mocionar por redoblar la lucha para echar al asesino (cuestión que hicimos nosotros/as planteando la huelga general). Hay que recordar que esa votación de la conducción y el PO, junto con la levantada de los puentes, fue lo que permitió al gobierno de Sobisch retomar la ofensiva.

En ese momento los compañeros docentes del PO intentaron explicar que el pliego petitorio era lo central. Separan la lucha política de la lucha sindical. ¿Será por eso que en el balance de ese tal Néstor Rivas no se mencione que ni el acta acuerdo ni la conducción plantean la lucha por el juicio y castigo a Carlos Fuentealba? Sinceramente, cuando leímos el título de la nota "Nuestra lucha valía mucho más" supusimos que incluirían este importante punto de balance. Pero no, en sus 32 párrafos de balance omiten mencionar que la conducción de ATEN no plantea la continuidad de la lucha por el juicio y castigo a los asesinos de Carlos. Eso, en política, se llama sindicalismo.

HISTORICAS JORNADAS EN SANTA CRUZ

por **MANOLO ROMANO** y **VIRGINIA PESCARMONA** (Docente)
Desde Santa Cruz

LA LUCHA de Santa Cruz entró en una fase de mayor dureza. Las asambleas docentes, que fueron masivas en todas las localidades, rechazaron por unanimidad la conciliación obligatoria dictada por el ministro Tomada desde Buenos Aires. Por su lado, Kirchner atacó públicamente a los docentes en huelga, como no lo había hecho antes con ningún conflicto, lo que habilitó a sus hombres en Santa Cruz a endurecer el ataque a los trabajadores.

Ya el martes 8 de madrugada, la Gendarmería había golpeado a los manifestantes que protagonizaron un cacerolazo frente a la residencia de los Kirchner (que en realidad está vacía y no reside su madre, como mintió el presidente). En repudio a esa represión, y mientras el Obispo Romanín de Río Gallegos convocó a una misa en el Colegio Salesiano, los trabajadores de la salud pararon los hospitales por 24 horas y se redobló la presencia en las calles con una nueva marcha. La misma noche un "Cabildo Abierto" en el acampe de los docentes frente a "la Rosadita" (la gobernación) de alrededor de 5.000 participantes reclamó la renuncia del gobernador Sancho y todos sus funcionarios. "Que se vayan todos, que no quede ni uno solo" es una de las consignas más cantadas en las calles de Río Gallegos.

La jornada del miércoles 9 de mayo

Cuando en la madrugada del miércoles 9 llegamos a las carpas de los docentes frente a la Casa de Gobierno, los activistas nos comentaron que la presencia de docentes había aumentado a causa no sólo de la bronca por la represión del día anterior sino por el rumor de que los grupos de choque de Rudy Ulloa, el ex-chofer del presidente que actualmente controla los medios radiales, televisivos y gráficos del oficialismo, se aprestaban a desalojarlos. En la carpa de los docentes de Río Turbio, un delegado del sindicato de los municipales, SOEM, nos anunció el paro que iniciarían esa misma mañana, en reclamo de fondos de la gobernación para aumentos de salarios a la planta de más de 3.000 trabajadores, algo que también reclama el intendente de la UCR, "Pirincho" Roquel.

La marcha de municipales arrancó a las 9 de la mañana con fuerte presencia de los obreros de las cuadrillas del corralón y de los demás sectores del gremio que se encolumnaron junto a un imponente convoy de máquinas viales que tenía por objetivo llegar a la gobernación. Las palabras del presidente Kirchner la noche anterior actuaron como una orden para uno de sus hombres en la provincia, el jefe de la policía Wilfredo Roque. La columna fue reprimida con un saldo de 12 heridos de balas de goma, y el obrero Miguel Aranda con un disparo de bala de plomo en el pie, que según denuncian los trabajadores fue disparado por policías de civil desde una Trafic. El ministro de gobierno provincial, Varizat, haciéndose eco de las declaraciones de horas atrás de su par Aníbal Fernández en relación a la represión frente a la residencia de los Kirchner, declaró que Aranda se había "auto-herido" en el pie con una barreta. La bronca se extendió y más de 1.500 municipales acompañados por delegaciones de docentes recorrió el centro de la ciudad. Primero frente al Obispado y luego en la municipalidad, los trabajadores exigían "vamos a las carpas" junto a los docentes, "paro provincial ya" y gritaban su bronca que contrastaba con los pedidos de "mantener la calma" que hicieron tanto monseñor Romanín, como el intendente y los dirigentes del SOEM. La concentración frente al municipio se transformó, de hecho, en una asamblea que le arrancó a los dirigentes el compromiso de paro por 48 horas para el jueves y viernes. Los municipales llegaron finalmente al acampe de los docentes e impusieron la convocatoria a la masiva marcha para esa tarde, la más grande desde el inicio del conflicto según muchos trabajadores, convocada por la Mesa de Unidad Sindical formada por las conducciones de ADOSAC, el gremio de judiciales, legislativos de APEL, ATE, el Sindicato de Televisión y el SOEM. En el acto hablaron los representantes de todos los gremios y también el intendente Roquel que, con pretensiones de candidato para las elecciones de octubre, prometió "un futuro mejor para Santa Cruz". Sin embargo, el acto cerró con el reclamo de la "renuncia inmediata de Sancho y todos sus funcionarios" y el "retiro inmediato de la Gendarmería de la provincia". Se convocó a una nueva marcha y paro provincial de todos estos gremios para el viernes 11, y se volvió a reclamar el paro nacional a la CTERA.

Ahora, además, los obreros municipales instalaron su propia carpa junto a las de los docente en el acampe frente a la gobernación. La acción represiva del gobierno nacional y provincial terminó fortaleciendo la huelga en Santa Cruz. Y la noticia de la represión a los municipales llegó a todo el país desenmascarando una vez más al gobierno de Kirchner.

¿Cómo ganar esta dura pulseada?

El reciente Cabildo Abierto es una muestra que es posible unir las fuerzas de los trabajadores docentes, municipales y estatales que engrosan las manifestaciones, protagonizan los escraches, cacerolazos, cortes de rutas y sostienen la huelga y las carpas, en una misma organización para debatir y resolver en común las medidas de lucha hasta triunfar. La Mesa de Unidad Sindical es, hasta ahora, una manifestación superestructural del frente único obrero, donde sólo debaten los secretarios generales y directivas; pero por abajo crece el protagonismo de las asambleas como la de los municipales que impusieron el paro de 48 horas, y en el caso de ADOSAC no sólo las asambleas que vienen impulsando la huelga hacia delante sino de un cada vez más extendido cuerpo de más de 80 delegados ligados a la base de las escuelas. Para doblegar la intransigencia del gobierno nacional y sus títeres en la provincia, que se niegan a conceder a los reclamos salariales, se necesita profundizar esas tendencias a la acción independiente de los trabajadores, sin depositar confianza en que el triunfo se alcanzará por la intervención de la iglesia o el intendente. Como se canta en las marchas "esta lucha la ganamos con el paro provincial", esto es intentando sumar a los trabajadores que, como los petroleros o de la construcción, aún no están interviniendo. En un sentido similar, en la reciente huelga docente de Neuquén estuvo planteado, y las directivas de ATEN se negaron a hacerlo, convocar a una verdadera asamblea provincial de trabajadores para derrotar a los asesinos de Fuentealba. Es el camino que debe retomar la histórica huelga santacruceña junto a buscar la coordinación con los sectores combativos de todo el país que ayuden a nacionalizar esta lucha para ganarle la pulseada al gobierno de Kirchner.



Movilización en Río Gallegos, miércoles 9 de mayo.

"La lucha no es contra este gobierno títere sino contra el gobierno nacional"

Entrevista a Antonio Bochatón, delegado de dos escuelas de Río Gallegos

EL CONFLICTO nos encuentra con una importante fortaleza, porque todas las asambleas del interior votaron en forma unánime rechazar la conciliación obligatoria. Compañeros con poca experiencia sindical, porque en 17 años no se hacían asambleas, ni paro, construyeron mucho en estos dos meses. Al comienzo del conflicto los compañeros percibían que podíamos ganar porque era un gobierno débil. Ahora la lectura es que la lucha no es contra este gobierno títere sino contra el gobierno nacional.

Esto ya no es un conflicto sindical...

El reclamo salarial existe y es el motor, pero todos los compañeros comprenden que va más allá de lo sindical, que la sociedad ha depositado en nosotros la responsabilidad por llevar adelante la lucha por la dignificación del trabajador en particular, por la libertad de expresión en general y por los derechos cívicos.

Es muy rápido el proceso y de reuniones en que se peleaba por cosas ínfimas se pasó a un cuerpo de delegados organizado, que discute cosas de fondo, que tiene que ver con la maduración política, muchos nos fuimos acercando a los compañeros de base, es imposible pensar una óptica clasista, de izquierda sin pensar en esos compañeros de base.

¿Cómo sigue?

Lo que planteamos es un plenario a las diferentes organizaciones que integran la mesa de unidad sindical, que sea de delegados de base con dos objetivos: primero, el plano organizativo de los conflictos y segundo, aportar a la unidad real y concreta de la base, fortalecer la unidad de la cúpula de la que hablábamos. Eso nos fortalece y hace que no nos aislemos y que la posibilidad de pelearla entre todos los sectores estatales sea mucho mayor.

El otro punto es buscar no aislarnos en el plano nacional. Básicamente la solidaridad vino primero de la comunidad y segundo de SUTEF, ATEN, Sutebas opositores, no de la conducción nacional de CTERA, uno sabe bien dónde están situados. Y de los compañeros de Zanon, distintos sindicatos clasistas, y obviamente de los partidos de izquierda, a los que los compañeros aceptaron de muy buena forma.

CARTA DESDE ADOSAC

Piden solidaridad

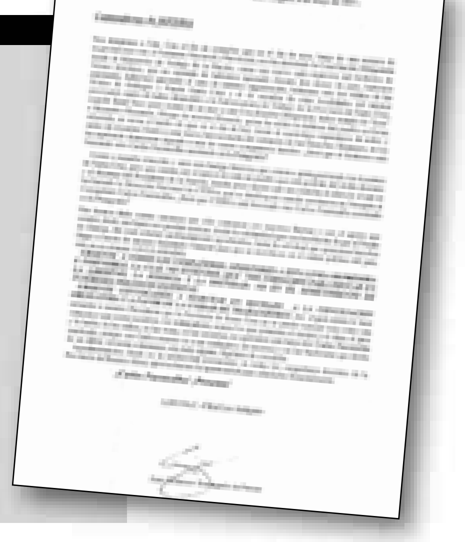
(Los Antiguos, Santa Cruz)

En esta carta, los docentes de ADOSAC (filial Los Antiguos), denuncian "la conciliación obligatoria del Ministerio de Trabajo Nacional, como una carta represiva del gobierno de Kirchner".

Para los compañeros "resulta poco menos que una traición el silencio al que se ha llamado la dirección de CTERA".

Luego de agradecer el fondo de huelga y las acciones solidarias, solicitan "que se movilicen en el centro político del país. Esto es un llamado, urgente, a todos los compañeros opositores a esta línea represora e insensible (...)".

Enviado por José (Pepe) - delegado del Albert Thomas - SUTEBA La Plata, Lista Marrón.



"No le crean a Kirchner, es un mentiroso"

HEMOS IDO al paro en apoyo a los docentes y en base a lo que a nosotros nos está pasando. Yo les digo a los compañeros que están en Buenos Aires y en todo el país, muchachos, nosotros no cobramos más de 1.700 pesos como dicen, y se nos van 900 pesos sólo en el supermercado. Acá sale 1.200 pesos un alquiler. No estamos reclamando de llenos. Yo soy contratado, categoría 10 y tengo de básico 70 pesos. Un compañero mío, con 22 años de servicio, está cobrando 50 de básico. Por eso salimos a manifestarnos concentrando en los corralones. Entre 1.500 y 2.000 por la calle San Martín, una de las principales de Río Gallegos, y cuando llegamos a la calle Urquiza nos encontramos apostados a los policías que se paran frente a las máquinas que traíamos para demostrar presencia. No dejaban pasar las máquinas. Los que estábamos adelante intentamos organizar la defensa, todo duró más o menos media hora. Todos los compañeros piden la renuncia de este gobierno, porque no queremos más intimidaciones, represión, ni aprietes.

Ustedes que son trabajadores en Buenos Aires, no le crean a Kirchner, es un mentiroso y manda a reprimir. Hace 17 años que hace acá lo mismo.

A partir de ahora, nosotros los municipales nos hemos adherido a ADOSAC en la Mesa Sindical, ya logramos el paro de 48 horas y a partir del lunes, vamos a ir por el paro general por tiempo indeterminado. Porque acá o ganamos todos o perdemos todos.

Ricardo, operario de la Municipalidad de Río Gallegos

NI MAIORANA NI SILBERSTEIN

Rosario: impidamos la trucha "asamblea" universitaria

Que los consejeros de la FUR no avalen la elección del Rector

por **HERNÁN** y **CECILIA**
En Clave ROJA - Rosario

LUEGO DE elegir decanos en todas las facultades, enviando patotas y barrabravas a los estudiantes que estamos luchando por la democratización, la Franja Morada y el MNR se preparan para elegir Rector. Las "opciones" son dos caras de la misma moneda. El candidato del MNR, Silberstein, es Decano de la Facultad de Derecho, famosa por el examen de ingreso y el mérito académico entre otras restricciones. El candidato de los radicales, Maiorana, decano saliente de Humanidades y Artes, que nos deja una Facultad con tres Escuelas privatizadas y persecuciones a los docentes opositores. Son los candidatos de la LES, los posgrados pagos y la Fundación UNR.

Por eso, la asamblea interfacultades votó: ¡Ni Maiorana ni Silberstein! ¡El 17 seamos miles para impedir la elección del Rector! ¡Que los consejeros no avalen la "asamblea" universitaria! El jueves 15 ¡Todos a la interfacultades! en Derecho a las 20hs.

Un debate con la conducción de la FUR

En la FUR, cuya conducción está integrada por el ALDE-PCR, la Pampillón Regional, el RCP y el ARI, viene primando una política equivocada. Primero, el ALDE y el RCP votaron junto al MNR-PS al decano Crisci en Medicina. Luego, el RCP salió a plantear que "como presidencia de la FUR", apoya a Silberstein como Rector. El ALDE y la Pampillón plantearon que la Federación no apoya a Silberstein, intentando así despegarse de sus socios en la conducción. Pero la realidad es que la posición de apoyar a Silberstein en la "asamblea" universitaria no es del todo incoherente con la política de votar a Crisci en Medicina. El problema de fondo radica en que el ALDE espera una democratización "desde arriba". La lucha y las asambleas estudiantiles servirían únicamente como "presión" para que Decanos "progres" como Crisci, que solo prometen reformas cosméticas de los estatutos y la trucha "asamblea" universitaria, lleven adelante la "democratización". ¿Realmente podemos esperar que los que nos mandan patotas, aplican la LES y privatizan la universidad democraticen algo? Lo peor es que esta "presión" para que las camarillas se "autodemocraticen" está encaminada a pedir reformas parciales. Por ejemplo, plantean que la representación estudiantil debe ser igual a la de los docentes ¡Lo mismo que plantea el MNR y la Franja Morada! Planteos como este son una falsa salida ya que "un poco más" de representación estudiantil, con uno o dos consejeros más en los órganos de gobierno, no afecta el poder que tiene la minoría de profesores y funcionarios para decidir.

Desde En Clave ROJA levantamos la mayoría estudiantil en todos los organismos de gobierno, la misma bandera que levantaban los estudiantes de 1918.

¡Ninguna confianza en los decanos "progres" y no tanto! Como planteó la interfacultades, tenemos que impedir las antidemocráticas elecciones a Rector.

Para democratizar profundamente la universidad, es necesario poner en pie una Asamblea Universitaria Estatuyente, con delegados docentes, no docentes y estudiantes votados en cada facultad, con mayoría estudiantil y abierta a las organizaciones de los trabajadores y de DDHH. ¡Solo desde esta verdadera Asamblea Universitaria podemos atacar las bases sociales y políticas de esta universidad feudal al servicio del mercado! Refundemos la UNR. Por una universidad masiva, de alto contenido científico y al servicio de los trabajadores y el pueblo.

LUEGO DE LA HUELGA DOCENTE EN NEUQUEN

El gobierno pide "listas negras" de los estudiantes secundarios

DESDE EL Movimiento Juvenil No Pasarán de Neuquén venimos apoyando la lucha de los docentes desde el primer día, en las movilizaciones, cortes de puente, acampe en casa de gobierno y demás medidas, como impulsar una coordinadora de estudiantes, la que durante todo el conflicto organizó diferentes actividades en apoyo, como recitales en la plaza.

A pesar de que el gobierno llena los colegios de provocadores para que no se nombre a Carlos Fuentealba, los estudiantes de No Pasarán organizamos homenajes al compañero en colegios como el Santa Teresa, EPET nº 7, y Santa Genoveva. Y estamos dando una enorme pelea en contra de los directivos en los CPEM nº 23 y 41 y la EPET nº14, que siguiendo la línea del gobierno, no quieren que se hable de nuestro docente asesinado.

Pero ahora el gobierno va por más. La nueva ofensiva es a través de la misma fiscal que se negó a aceptar la causa por la represión de Arroyito, Gloria Lucero, quien envió un acta a los directores de los colegios secundarios pidiendo que se hagan listas negras, como en la dictadura, con los "nombres" de los estudiantes que se organizaron el año pasado en cuerpo de delegados y centros antes de la toma del CPE (Consejo Provincial de Educación)

Desde el No Pasarán convocamos por todos los medios de comunicación a realizar una reunión de estudiantes secundarios para discutir cómo nos organizamos desde los colegios y salimos a detener esta ofensiva. No podemos permitir una nueva "noche de los lápices". Hoy más que nunca tenemos que coordinar con los trabajadores, nuestros docentes y la comunidad para salir de una vez por todas a ponerle freno a la impunidad que instala este gobierno. Nos mataron a un compañero, aprietan y persiguen a nuestros docentes, nos prohíben mencionar a Carlos y ahora vienen por los estudiantes. Desde nuestra organización vamos a poner todas nuestras fuerzas en volver a poner de pie al movimiento estudiantil, organizando cuerpos de delgados y centros de estudiantes combativos y democráticos, para así poner nuevamente en pie la CUES (Central Única de Estudiantes Secundarios) de forma democrática y representativa, para salir a las calles a repudiar este grave ataque. Este es el momento de salir a golpear a los asesinos para romper su manto de impunidad y exigir el juicio y castigo a los responsables de la muerte de nuestro compañero.

Sara
No Pasarán, EPET Nº 14

Charla sobre la lucha de Neuquén en la UNCuyo



EL 3/5 mayo realizamos en la Facultad de Ciencias Políticas-UNCuyo una charla-debate con Inés, compañera docente neuquina quien nos habló de la lucha de su provincia. ¿Se podía echar a Sobisch?¿Era necesaria una Asamblea Provincial de Trabajadores, como proponían los compañeros de Zanón? ¿Qué rol tuvo la conducción de Aten? Esas y otras preguntas cruzaron el debate. Se planteó además la necesidad de una herramienta política propia de los trabajadores. En la charla estuvieron más de 60 compañeros universitarios que vienen de protagonizar la toma del rectorado en apoyo a la lucha docente y otras reivindicaciones propias. También participaron secundarios del No Pasarán, de los centros de Bellas Artes y del Magisterio y estudiantes de otras escuelas.

En Clave Roja - Mendoza

CORREO DE LECTORES

1º de Mayo en el Obelisco

ESTE 1º de mayo en el obelisco se dijeron palabras con verdadero contenido. No escuché a personajes acartonados y sonrientes; sino a los que, en las fábricas luchando por sus reclamos en cada paro y cada asamblea, contra la explotación por parte de los capitalistas y sufriendo los abusos de los patrones y sus patotas, intentan llevar a la clase trabajadora al terreno de la política, a la lucha política como una necesidad, una obligación para construir un partido con la perspectiva de un gobierno de la clase obrera.

A los que intentaron en Neuquén una lucha coordinada para echar a Sobisch y su policía (culpables del asesinato del luchador docente Carlos Fuentealba); y que fue impedida por la burocracia sindical; a los que ahora enfrentan a la gendarmería enviada por Kirchner a Santa Cruz para impedir que continúen en su lucha por un salario digno, equivalente a la canasta familiar.

No escuché un discurso sobre derechos humanos; sino a los que los llevan adelante denunciando cómo la policía y la justicia encubren a los secuestradores de Julio López; que reclaman los archivos de la SIDE, las policías y las FFAA que el gobierno de Kirchner guarda celosamente; a los que llevan adelante las causas contra los asesinos de la Triple A y los genocidas de la última dictadura que, en el "gobierno de los derechos humanos", siguen impunes.

Todos planteando la necesidad de una alternativa independiente y socialista, de un partido de los trabajadores; para que, junto a los estudiantes y la juventud combativa, llevemos adelante la revolución social que termine con este sistema de hambre y explotación.

Este 1º de mayo escuche a los verdaderos luchadores, y me sentí representada.

Anael
Integrante de Pan y Rosas de Sociales

VENEZUELA: FRENTE A LA POLITICA ANTISINDICAL DE CHAVEZ

Defendamos la independencia de los sindicatos

por **MILTON D'LEÓN**
Desde Caracas

EN DISCURSOS durante los últimos meses, Chávez viene atacando fuertemente la autonomía de los sindicatos con respecto al gobierno y al Estado: "los sindicatos no deben ser autónomos, (...) habría que terminar con eso", afirmó. Su virulento alegato se desarrollaba en el marco del llamado a la construcción del Partido Socialista Unido de Venezuela (PSUV) y frente a la propuesta de autonomía sindical de diversos dirigentes sindicales, entre ellos los de la Corriente Clasista, Unitaria Revolucionaria y Autónoma (C-CURA -UNT), cuyo referente principal es Orlando Chirino. Incluso los llamó "contrarrevolucionarios" y "socialtraidores", en una ofensiva contra las organizaciones sindicales para subordinarlas a sus políticas gubernamentales.

Hay que destacar que una de las dinámicas sociales y políticas más importantes que se vive hoy en Venezuela se da en sectores importantes del movimiento obrero. Esto se reflejó sobre todo desde mediados de 2006 en la "rebelión antiburocrática" en el IIº Congreso de la Unión Nacional de Trabajadores (UNT), en el desplazamiento de viejas direcciones burocráticas de los sindicatos, así como en importantes luchas por reivindicaciones salariales y laborales, que aún cuando no aparezcan en primera plana de los periódicos burgueses o del gobierno, constituyen un interesante proceso de reorganización. Un ejemplo emblemático es la lucha que llevan delante los trabajadores de la fábrica Sanitarios Maracay, que desplazaron a los viejos dirigentes sindicales, y desde hace más de cuatro meses la mantienen ocupada y en producción bajo gestión obrera, mientras exigen al gobierno la expropiación sin indemnización. Al calor de este fenómeno surgió la C-CURA que aglutina a la mayor parte de esta importante vanguardia. Esto, aún cuando sus principales dirigentes no llevan a fondo una política de coordinación nacional de las luchas desde las bases, luchando por un encuentro nacional donde se vote un plan de lucha unificado, lo que daría un gran impulso a las luchas y la unidad obrera. Lo que es aún peor, tampoco denuncian resuelta y abiertamente la responsabilidad de Chávez en la situación de los trabajadores y hasta resolvieron en enero de este año incorporarse como corriente sindical al PSUV.

Sin embargo, el surgimiento de estas tendencias preocupa particularmente al gobierno y los burócratas de la "V República", que buscan imponerse en la UNT y en los sindicatos a como dé lugar, incluso empujando la división y debilitamiento de la central. Al no poder controlarla a su antojo, hoy arremeten abiertamente contra la autonomía de los sindicatos. Desde nuestro punto de vista, todas estas políticas del gobierno tienen el objetivo de controlar mejor al movimiento obrero y limitar sus luchas a los intereses del "desarrollo nacional" con los empresarios "nacionalistas" y las trasnacionales. Hoy, con la falacia de "trascender lo reivindicativo", buscan con los llamados "Consejos Laborales" maniatar a los trabajadores a una relación orgánica con el gobierno, para poder sofocar o marginar las tendencias combativas y clasistas que pueden surgir en el movimiento obrero. Y esto es parte de la política central de Chávez, como lo dejó bien claro en el primer encuentro con los propulsores del PSUV, donde proclamó que los sindicatos no deben ser autónomos del PSUV ni del gobierno. El objetivo es combatir la independencia de clase del movimiento obrero para que sus luchas no entorpezcan el "socialismo con empresarios".



Marcha de los trabajadores de Sanitarios Maracay el 1º de mayo en la capital del estado de Aragua.

Por una gran campaña nacional en defensa de la autonomía de los sindicatos

Frente a esta política antisindical del gobierno de Chávez, es fundamental la más amplia unidad de los trabajadores, de los dirigentes que se reivindican clasistas y combativos, por la defensa de las organizaciones sindicales y por la autonomía e independencia frente a los patrones, el gobierno y el Estado. La corriente sindical C-CURA debe ponerse a la cabeza de este importante movimiento, avanzando hacia una gran campaña nacional para luchar por estas banderas hasta el final. Esta lucha por la autonomía de los sindicatos es parte esencial para encarar la lucha por la verdadera nacionalización sin pago y bajo gestión obrera del petróleo y el gas, la expropiación sin indemnización alguna y bajo control de los trabajadores y los usuarios de todas las empresas privatizadas, en el camino de expropiar todas las grandes empresas, la banca y las industrias estratégicas como la del acero, como la lucha consecuente por una profunda revolución agraria y una verdadera reforma urbana estructural para resolver el problema de la vivienda que aflige a millones de trabajadores y pobres, por el reparto de las horas de trabajo para terminar con la desocupación y por un salario mínimo equivalente al costo de la canasta familiar. Los trabajadores de Sidor vienen realizando acciones por la nacionalización de la empresa, mientras el gobierno de Chávez llama a discutir al dueño de esta transnacional, Paolo Rocca, en vez de responder a las demandas fundamentales de los trabajadores. La nacionalización de Sidor no puede depender de las negociaciones del gobierno con los Rocca ni con el gobierno argentino, los trabajadores tenemos que luchar por ella, sin indemnización y bajo gestión obrera. Queda claro que para pelear por estas demandas es imprescindible la lucha por la independencia política de las organizaciones sindicales, pues luego de ocho años de gobierno no están resueltas porque Chávez en todo momento ha garantizado las propiedades y ganancias capitalistas, porque su proyecto es un "socialismo con empresarios".

Por eso consideramos como un grave error político que los dirigentes de C-CURA hayan votado hace unos meses el ingreso de la corriente sindical al PSUV, pues va en la línea opuesta a la lucha por la autonomía de los sindicatos. Recientemente, el compañero Orlando Chirino, junto a otros principales dirigentes, viene manifestando que la resolución de que la C-CURA ingrese al PSUV y discuta allí su programa, tenía el objetivo de demostrar que el PSUV no era un partido de trabajadores sino uno de empresarios y políticos antipopulares. Nosotros nunca compartimos esa política tal como lo hemos expresado públicamente. Como hoy lo reconoce el propio Chirino en el reportaje en Aporrea del 10 de abril[1], esa experiencia está agotada ya que Chávez ha redoblado el ataque contra la autonomía de los sindicatos con respecto al Estado y el gobierno. Como muestra de esto, hicieron hablar en nombre del movimiento obrero a un burócrata corrupto, como Osvaldo Vera, en el acto del lanzamiento del PSUV. Por lo tanto proponemos hacer una fuerte campaña en los sindicatos de la C-CURA, y a partir de ellos en todo el movimiento obrero, reivindicando la autonomía absoluta de las organizaciones sindicales con respecto a los patrones, el gobierno y el Estado. Esto en primer lugar significa rechazar todo tipo de disciplinamiento por parte del gobierno y revertir la votación de que la C-CURA participe del proceso de fundación del PSUV.

Una política verdaderamente clasista por la autonomía de los sindicatos, como la que proponemos, ligada a un programa transicional, no puede sino culminar en la lucha por una herramienta política propia de los trabajadores. La lucha por la autonomía de los sindicatos respecto del Estado, los patrones y el gobierno y la lucha por un programa obrero y popular, crearán las bases a partir de las cuales abrir la discusión entre amplios sectores de trabajadores sobre la herramienta política necesaria para construir en función de la lucha de clases que se viene desarrollando. Nosotros planteamos que es necesario un partido obrero independiente que levante un programa verdaderamente anticapitalista, antiimperialista y revolucionario que se proponga ser la fuerza dirigente de los millones de explotados.

[1] Ver "Declaraciones del presidente Chávez alejan posibilidad de que sectores sindicales clasistas y revolucionarios vayan al PSUV", Orlando Chirino en Aporrea.org - 10/04/07.

LA TAREA DE LA IZQUIERDA ANTE EL PROYECTO DE CHAVEZ

Llamado internacionalista de la FT-CI

UNA DE las resoluciones votada en la IV Conferencia de la Fracción Trotskista-Cuarta Internacional fue un llamado internacionalista a la Liga Internacional de Trabajadores (LIT), cuya principal organización es el PSTU de Brasil, a la Coordinadora por la Reconstrucción de la Cuarta Internacional (CRCI), encabezada por el Partido Obrero de Argentina, y al Partido Obrero Revolucionario (POR) de Bolivia.

Publicamos aquí algunos extractos del llamado que puede leerse en su versión completa en www.ft-ci.org.

"ASÍ COMO estuvimos junto a los millones de trabajadores y el pueblo en Venezuela para hacerle frente al golpe de abril y del paro-sabotaje de la reacción interna y del imperialismo, nuestras organizaciones internacionales sostienen hoy una política independiente frente al chavismo, constituyendo bases reales para una campaña conjunta"

"Como primer paso hacia una política obrera independiente creemos que los socialistas revolucionarios debemos pelear a escala nacional e internacional por la expropiación sin pago y bajo control de los trabajadores y los usuarios de todas las empresas privatizadas, en el camino de expropiar todas las grandes empresas, la banca y las industrias estratégicas, como la de hidrocarburos, mediante un gobierno de los trabajadores (...) La clase obrera venezolana debe confiar solamente en sus propias fuerzas y métodos de lucha: sólo así podrá sellar una verdadera alianza obrera, campesina y del pueblo pobre (...) Frente a la política de un PSUV (Partido Socialista Unido de Venezuela) es imprescindible que los trabajadores se expresen en la vida política nacional de manera completamente independiente, por eso es clave luchar por un partido propio de los trabajadores, un gran partido obrero independiente (...) basado en los métodos de la democracia obrera y que levante un programa claramente anticapitalista. Este sería un primer paso para avanzar en la construcción de un potente partido obrero revolucionario que luche por un gobierno de los trabajadores y el pueblo pobre, y avanzar hacia una verdadera revolución obrera y socialista."

"Los llamamos a hacer una campaña conjunta por tres puntos fundamentales:

a) Contra las falsas nacionalizaciones de Chávez, luchar por la nacionalización sin indemnización de todas las industrias estratégicas bajo control y gestión obrera;

b) Luchar por un partido obrero independiente, para que la clase obrera comience a pesar en la vida política nacional contra todas las variantes del reformismo y el nacionalismo burgués;

c) La perspectiva de un gobierno obrero, campesino y del pueblo pobre como única vía real para dar pasos hacia la resolución de los principales demandas obreras, campesinas y populares, contra toda la falacia del "socialismo del siglo XXI".

Una campaña conjunta para dirigirnos a las otras corrientes que actúan en Venezuela, tanto en el PRS como en la corriente sindical C-CURA, y luchar por esta perspectiva en cada uno de nuestros países y a nivel internacional. Esperamos una pronta respuesta."

ELLAS mujeres de la clase obrera

Sylvia Pankhurst

por **CELESTE MURILLO**

SYLVIA PANKHURST nació en Inglaterra en 1882. Junto a su madre Emmeline y su hermana Christabel –conocidas como "las Pankhurst"-, se transformaron en emblema del movimiento feminista, por su lucha por el derecho al voto para las mujeres.

En 1903, fundaron la Unión Social y Política de las Mujeres que, entre sus acciones más conocidas, organizó en Londres una movilización de 400.000 mujeres sufragistas que terminó con iglesias y comercios incendiados. Incluso llegaron a protestar en las famosas carreras de caballos del Derby, para reclamar el derecho al voto ante el Príncipe de Gales. Y Sylvia, encarcelada en diversas oportunidades, enfrentó a los tribunales con huelgas de hambre, de sed y de sueño, poniéndose como su propia abogada defensora.



Hoy puede parecer inocente esta pelea tan dura por el derecho a votar. Sin embargo, hasta principios de siglo XX, las mujeres estaban privadas de ejercer incluso este mínimo derecho. Ante esta situación, eran muchas las que se sumaban al reclamo, incluso vastos sectores de trabajadoras. En 1901, por ejemplo, las obreras de una planta de algodón habían levantado este derecho como necesidad para acabar con la discriminación y la explotación.

A los 24 años, Sylvia Pankhurst abandonó sus estudios universitarios y, en 1911, publicó Historia del movimiento de mujeres sufragistas. En ese momento, empezaban a surgir sus diferencias con la Unión fundada por su madre. La Iº Guerra Mundial ahondó aún más estas divergencias: Sylvia no estaba de acuerdo con apoyar al gobierno británico en la guerra, como sí lo hacía su madre Emmeline, quien seguía llamando a las mujeres a movilizarse por el derecho al voto, pero bajo el lema "Rights to serve" (Derechos para servir). Sylvia, años más tarde, se refería a este período con estas palabras: *"Para mí, eso era una traición trágica al movimiento (...). Trabajamos continuamente por la paz, enfrentadas a una dura oposición de viejos enemigos y, lamentablemente, a veces de viejos amigos"*.

Tanto es el patrioterismo de Emmeline Pankhurst que la Unión por ella fundada le cambia el nombre a su periódico La Sufragette (La Sufragista), por el más nacionalista de La Brittania, bajo el lema "Por el Rey, por el País, por la Libertad". Sylvia, finalmente, se apartó de la organización y fundó el Ejército de Mujeres por la Paz, volcándose de lleno a la militancia en las filas del Partido Laborista, donde publicó un periódico para mujeres trabajadoras al que tituló El Acorazado de las Mujeres, en homenaje al acorazado Potemkin de la Revolución Rusa de 1905.

Sylvia recorría los barrios obreros para organizar a las mujeres trabajadoras y luchar por sus demandas. En la vereda de enfrente, la Unión planteaba que había que suspender los reclamos sectoriales de las mujeres, para apoyar al gobierno embarcado en la guerra mundial.

Luego, Sylvia apoyó la Revolución Rusa de 1917, visitó la Unión Soviética –donde conoció a Lenin- y, a su regreso a Inglaterra, pagó con cinco meses de prisión la simpatía "procomunista" que expresaban sus artículos. En 1918, finalmente, se extendió el derecho al voto a algunas mujeres mayores de treinta años; Sylvia denunció que el mismo estaba limitado, además, a las mujeres propietarias.

Fue fundadora del Partido Comunista inglés, aunque abandonó la militancia años más tarde, horrorizada por la represión stalinista contra la oposición. En los '30 apoyó la Revolución Española y colaboró con los trabajadores judíos perseguidos por el régimen nazi en Alemania.

Luego de ser una activa militante contra la ocupación italiana a Etiopía, se mudó a ese país con su compañero Carlo y su hijo Richard y murió en África en 1960, a los 78 años de edad.

Alguna vez dijo: *"Quisiera despertar a esas mujeres sumergidas en las masas para que sean, no sólo personas más afortunadas, sino combatientes por cuenta propia..."*

ELECCIONES PRESIDENCIALES

Francia: ¿Por

por **JUAN CHINGO**
Desde Paris

El triunfo de Sarkozy en las recientes elecciones presidenciales se debe en primer lugar a la renovación exitosa de la UMP[1] en una derecha dura, amiga del orden y de la autoridad y promotora de reformas neoliberales. Sarkozy, miembro del gobierno saliente, tuvo la capacidad de aparecer como un opositor a la presidencia de Chirac y del gobierno de Villepin, su competidor en la UMP que fue herido de muerte luego de su retroceso frente al CPE. Pero aparte de esta maniobra, Sarkozy logró cohesionar una franja importante del electorado de derecha. En el terreno ideológico, y cuando la política neoconservadora está en ocaso en los EE.UU. después de la debacle de Irak, Sarkozy utilizó todo el arsenal reaccionario de esta corriente durante su campaña electoral. Ese es el sentido de su ataque a *"la ideología del 68"* acusándola de haber hecho apología del *"asistencialismo, el igualitarismo, las 35 horas"*. Ella *"le dio la espalda a los trabajadores de nuestro país"*. En el terreno del nacionalismo chauvinista y antiinmigrante, tomó toda la retórica de la extrema derecha de Le Pen, como su propuesta de crear un ministerio de la Identidad Nacional y la Inmigración, continuidad de su política represiva frente a los jóvenes de los suburbios (banlieues). Y en el terreno económico, propuso una reforma del mercado laboral, recorte de impuestos y la reestructuración del gasto estatal. Su caballito de batalla fue la necesidad de *"rehabilitar el valor del trabajo"*, introduciendo incentivos fiscales para trabajar más horas, liquidando la dualidad entre contratos de trabajo permanentes y temporarios, introduciendo un solo contrato flexiblizador, apretando las condiciones para los que reciben subsidios de desempleo así como la reducción de los trabajadores del Estado.

Pero a pesar de los méritos de la derecha, la explicación central de su triunfo reside en el giro a la derecha del Partido Socialista, el Partido Comunista y otras variantes pequeñoburguesas como los Verdes en las últimas décadas. La misma Ségolène Royal condujo una campaña fuertemente inclinada hacia la derecha, referenciándose parcialmente en el primer ministro británico Tony Blair y compitiendo con Sarkozy en el chauvinismo y en ser duro con respecto al crimen. La gran fortaleza de Sarkozy es la enorme cobardía y el carácter derechista de la llamada izquierda: su campaña electoral de "reformas" social-liberales legitimaba en los hechos todas las propuestas del candidato de la derecha, pero dichas con mayor personalidad y energía que la candidata del PS.

Lo mismo puede decirse de las direcciones sindicales del movimiento obrero y estudiantil, que luego de montarse sobre la ola de la lucha anti CPE sostuvieron al gobierno y no hicieron nada para dar una salida obrera a la crisis, inseguridades e inquietudes que agitan a millones de trabajadores, jóvenes y campesinos en Francia. O más criminalmente dejando solos a los jóvenes de las banlieues en vez de proponer un programa que unificara las fuerzas de la clase obrera con sus sectores más explotados y discriminados, como el reparto inmediato de las horas de trabajo con un salario igual a la canasta familiar, que resolviera la alta tasa de desocupación de la juventud que alcanza el 22%.

En este marco de total oportunismo de las direcciones oficiales del movimiento obrero y estudiantil y en un contexto de desempleo crónico, de abultada deuda estatal, de las presiones de la llamada "globalización" y de la "deslocalización" de importantes sectores de la industria a países de mano de obra barata, las propuestas demagógicas de Sarkozy como no gravar las horas extras o su promesa de resolver el problema del empleo en cinco años aparecían como una respuesta reaccionaria pero concreta a padecimientos reales que sufren los trabajadores y los jóvenes. En última instancia, es la total incapacidad de la llamada izquierda de presentar una mínima alternativa progresista frente a las miserias del capitalismo imperialista francés, lo que explica el triunfo de la derecha.



Los incidentes aislados pero numerosos contra el triunfo de Sarkozy son una muestra que puede estar anticipando el clima social de los meses por venir

Prepararse para grandes combates

El triunfo de Sarkozy representa un claro peligro para los trabajadores y la juventud. Es que, a diferencia de los presidentes de las últimas décadas, tiene un claro mandato para atacar, debido al carácter directo de su campaña, además de las fuertes presiones que recibe en ese sentido de la central patronal, MEDEF y de los principales magnates del capital más concentrado.

Pero esto no significa que el triunfo de sus planes antiobreros está asegurado. Que frente a la falta de opciones la derecha haya ganado no significa que los trabajadores y jóvenes van a resignar alegremente y sin luchar muchas de las conquistas que la burguesía francesa se vio obligada a dar en otros períodos históricos para evitar un triunfo revolucionario, como a fines de la Segunda Guerra Mundial o después del Mayo del '68. Lo que ya está claro es que ya ha anunciado que va a limitar el derecho de huelga para tener las manos libres para pasar el conjunto de su ataque.

Frente a esta fuerte ofensiva burguesa que se prepara no podemos esperar de brazos cruzados a lo que hagan las direcciones sindicales y estudiantiles. Estas se han limitado a saludar el triunfo del nuevo presidente y a decirle que no se precipite y que la clave será el método que utiliza para implementar sus políticas. Estos lugartenientes del capital no rechazan el ataque de conjunto, sino que lo único que les interesa es ser tenidos en cuenta por



qué ganó Sarkozy?

Francia es la quinta potencia imperialista mundial. Además, históricamente ha sido uno de los centros de la lucha de clases en los países capitalistas avanzados con repercusiones a nivel internacional, como hace casi cuatro décadas las jornadas de Mayo de 1968 que preanunciaron la oleada obrera y de agitación estudiantil en los '70, la huelga general de los estatales de 1995 que marcó un punto de inflexión a la ofensiva neoliberal en todo el mundo o más recientemente las multitudinarias marchas contra el Contrato de Primer Empleo (CPE), una medida que buscaba flexibilizar las normas que regulan el primer contrato de trabajo y que fue derrotado por la reacción de estudiantes y trabajadores. Por eso, lo que pase en los próximos meses frente a la asunción presidencial de la derecha dura y neoliberal de Sarkozy tiene implicancias para todos los jóvenes y explotados del mundo entero.



el Estado patronal. Pero a pesar de arrastrarse de esta manera, sólo han recibido como respuesta que los sindicatos, cuyos afiliados representan sólo a un 8% de los trabajadores, no pueden oponerse a lo que decidió la mayoría electoral.

Por eso, es fundamental que los trabajadores y los jóvenes en sus lugares de trabajo y en los sindicatos, en los establecimientos educativos o en los barrios comiencen a organizarse para frenar los próximos ataques. Un ejemplo de esto ha sido la asamblea de 800 estudiantes de la Universidad parisina de Tolbiac, que votaron una huelga estudiantil y el bloqueo de las instalaciones contra la futura reforma del financiamiento universitario, en contra de la posición del presidente de la UNEF[2] que les salió al cruce diciendo: *"No se puede cuestionar una reforma que no existe. Es el mejor medio de restar credibilidad al futuro trabajo de los sindicatos en las negociaciones"*.

Sólo la más estrecha unidad en los lugares de trabajo y la adopción de un pliego de reclamos que suelde la unidad entre las distintas capas de trabajadores puede constituir una sólida fuerza que derrote la ofensiva capitalista. Frente a la política de Sarkozy que buscará dividir a los trabajadores para hacer pasar sus planes y enfrentar a unos con otros para aumentar la tasa de explotación del conjunto de la clase obrera, es criminal toda política corporativa que sólo puede redundar en un aislamiento de las luchas. Es necesario un pliego único de reclamos que contemple demandas como el reparto de las horas de trabajo entre todas las manos disponibles y un salario igual a la canasta familiar frente a la carestía de la vida, un plan de obras publicas para generar millones de puestos de trabajos y solucionar el problema de la vivienda que afecta a millones, la legalización inmediata de los sin papeles, impuesto a las grandes fortunas y la eliminación de todo impuesto al consumo y a los ingresos salariales. En síntesis, sólo un programa que cuestione la ganancia de los grandes capitalistas, puede dar una salida a los padecimientos de la Francia obrera, campesina y popular en la perspectiva de la expropiación de las grandes empresas y de un gobierno obrero y popular.

A su vez, estará planteado exigir a las organizaciones obreras medidas de acción que culminen en la huelga general política para derrotar el plan antiobrero de Sarkozy y los capitalistas.

Los incidentes aislados pero numerosos el mismo día del triunfo electoral de Sarkozy y durante el día siguiente en las banlieues parisinas, de los jóvenes en La Plaza de la Bastilla y en numerosas ciudades de Francia como Lyon, Toulouse, Rennes, uno de los bastiones del movimiento anti CPE, son una muestra que puede estar anticipando el clima social de los meses por venir.

Las implicancias del triunfo de Sarkozy para Europa y para el mundo

Aunque lo central en el próximo año para Sarkozy será afirmarse en el plano interno, su triunfo ya ha generado repercusiones más allá de Francia. Estratégicamente, el abandono de la escena del viejo gaullismo que encarnaba el actual presidente Chirac, significa la adopción por parte de Francia de una política más pragmática lejos de sus ambiciones de construir una fuerte Unión Europea, dirigida por el eje franco-alemán, que se transformara en un polo contrahegemónico contra los Estados Unidos. Este sueño se fue haciendo trizas con las divisiones generadas durante la guerra de Irak donde los nuevos miembros del Este se alinearon con los EE.UU. y posteriormente por el fracaso en la aprobación del Tratado Constitucional Europeo (TCE). Es por eso que la eliminación del panorama europeo de Chirac, férreo opositor a la guerra de Irak y la asunción de Sarkozy fue saludada con alegría por Washington.

Esto no significa una total concordia con los planes de EE.UU. ni que se vuelva al viejo "atlantismo" anterior a 2003, sobre todo teniendo en cuenta el desprestigio de Bush en Europa y la aceleración de la decadencia hegemónica norteamericana después de Irak. Pero sí puede significar una mayor alineación con la Casa Blanca en relación a Irán (en esto incluso Ségolène Royal tenía una política aún más dura que los norteamericanos), al rol de la OTAN en Afganistán o en presionar más duramente al régimen de Putin en Rusia. Sin embargo, este mayor alineamiento con EE.UU., puede ser trastocado si Washington no toma en cuenta las pretensiones francesas en la región Mediterránea, en el Medio Oriente o en la región sub sahariana, como muestra su llamado a una "Unión Mediterránea". Tampoco significa, a pesar de los gestos de Sarkozy, que París va a renunciar a jugar un rol en los asuntos mundiales como ya lo adelantó el presidente electo en su discurso triunfal. Por ejemplo, Francia va a poner el calentamiento global y las cuestiones ambientales en el centro de la agenda. En esto, París, Berlín y Londres tratarán de ganar una hegemonía a nivel internacional, presionando y buscando concesiones de EE.UU. en este terreno. En lo inmediato, el triunfo de Sarkozy fortalece al polo más ofensivamente neoliberal de gobiernos europeos y el intento de la canciller alemana, Angela Merkel, de pasar una versión modificada y light del TCE (Sarkozy ha planteado un minitratado) que ponga de nuevo en movimiento el proyecto de construcción europea. Esto, luego de la importante crisis abierta en el seno de la Unión Europea (UE) después del NO francés y holandés, sería un importante avance burgués, lo que el triunfo de Sarkozy alienta no sólo por la contundencia de su victoria electoral sino porque, a diferencia de Royal, plantea la aprobación parlamentaria del nuevo texto y no un nuevo referéndum. En este sentido, el triunfo de Sarkozy favorece el proceso de construcción europea relanzado sólo hasta ahora por la presidencia alemana de la UE, aunque con un contenido geopolítico (menos contrahegemónico a los EE.UU.) y político (menos federal, es decir, supraestatal y más intergubernamental) distinto al que en su momento impulsaron Chirac y Schröder, ex canciller de Alemania. Por eso, su triunfo ha sido saludado en todas las capitales europeas. Sin embargo, esto no significa que no haya choques con las instituciones y gobiernos de la UE, como las críticas abiertas de Sarkozy contra el Banco Central Europeo (BCE) durante la campaña electoral; el planteo velado de imponer barreras proteccionistas frente a los países que emiten gases contaminantes como China; o la defensa de los "campeones nacionales" (como fue el caso cuando era ministro de Chirac de su hostilidad a la compra por parte del megagrupo alemán de alta tecnología Siemens de la empresa francesa Alstom, fabricante de los trenes de alta velocidad TGV) como preanuncia su nueva política industrial francesa que puede chocar con la ortodoxia monetarista de los tecnócratas del BCE y de los intereses de la misma Alemania, el país imperialista más fuerte de Europa.

El imperialismo francés ha venido sufriendo una pérdida en su ubicación internacional, proceso que se ha acelerado luego de la Guerra Fría y del fracaso del proyecto europeo como polo contrahegemónico de EE.UU. y el consecuente fortalecimiento del imperialismo alemán (que luego de la reunificación y de un período de zozobra volvió a ocupar el lugar central en el concierto europeo). A esto hay que sumar que Francia ha perdido influencia en muchas de sus viejas zonas coloniales como Medio Oriente o Europa del Este. En este contexto, el espacio y recursos que podrá dedicar Sarkozy a mejorar esta ubicación de Francia en el plano internacional, dependerá de cuánto haya podido domesticar el más peligroso de sus desafíos: el frente interno de los trabajadores, los jóvenes y los estudiantes.



El voto a Sarkozy

LA MAYORÍA de los votos a Sarkozy provienen de una franja considerable de las clases medias y los sectores rurales. En términos de edades, su voto crece en los sectores mayores de 50 años. Esta franja de 23 millones constituye la más grande de los 42 millones de electores: un 70 % de los jubilados -30% del electorado- lo ha votado, lo que refleja un voto socialmente conservador. Sin embargo, una porción minoritaria pero significativa de los asalariados también lo ha hecho, en particular en el sector privado.

[1] El partido oficialista Unión para un Movimiento Popular fue formado por Chirac como encarnación del gaullismo clásico, un nacionalismo propio de la burguesía francesa frente a sus competidores, en especial los Estados Unidos.
[2] El principal sindicato estudiantil.

RESCATANDO AL GOBIERNO BURGUES

La alianza gubernamental de los socialistas y la burguesía

COMISION DEL INSTITUTO DEL PENSAMIENTO SOCIALISTA "KARL MARX" (IPS)

A 90 años, la actualidad de la Revolución Rusa hace de su estudio pormenorizado una tarea imprescindible para todos aquellos que luchamos por derrotar al capitalismo e instaurar una sociedad socialista. En esta sección que se prolongará durante todo 2007, La Verdad Obrera junto con el Instituto del Pensamiento Socialista "Karl Marx", se propone acercar a sus lectores la historia y las lecciones de la revolución más grande de todos los tiempos.

Dos grandes sucesos se conjugaron el día después de la llegada de Trotsky a Petrogrado. El 5 de mayo, mientras EE.UU. ingresaba a la guerra del bando aliado, los socialistas mencheviques y socialistas revolucionarios aceptaban ingresar al gobierno provisional estableciendo una coalición con el partido que recientemente las masas habían repudiado en la lucha callejera, el partido Demócrata Constitucionalista (Cadetes). Los mencheviques y socialistas revolucionarios ya habían establecido desde el surgimiento mismo del gobierno de "febrero" un Comité de Enlace donde las instituciones de la "democracia revolucionaria" colaboraban activamente con el establecimiento del nuevo orden "libre y soberano" de Rusia, el régimen del doble poder. A través de éste se habían comprometido a apoyar el empréstito que habían contraído con los Aliados, el llamado "Empréstito de la libertad". Ahora estaban dispuestos a ingresar al gobierno para salvarlo de la ira popular.

Reunidos en el Palacio de Taurida, el pleno del Soviet, con la oposición de una minoría encabezada por el partido bolchevique, apoya el ingreso de sus jefes al gobierno provisional. La lista de las nuevas carteras ministeriales era refrendada; según éstas 10 ministerios seguirían en manos del partido Demócrata Constitucionalista y 6 serían ocupadas por socialistas. Kerenski pasaría a ocupar el Ministerio de Guerra, Tseretelli, el jefe de los mencheviques, antiguo presidiario obligado a trabajos forzados, ingresaría como ministro de Correo y Telégrafos, Chernov, antiguo socialista revolucionario y asistente de la conferencia contra la guerra en la ciudad de Zimmerwald, ocuparía el Ministerio de Agricultura, Skóbelev, el antiguo discípulo y ayudante de Trotsky, encabezaría el Ministerio de Trabajo. Pero nada de este espíritu de fraternización y solidaridad con los intereses de la burguesía podría resolver la dinámica que la guerra imperialista estaba imponiendo a las naciones beligerantes; el hambre y la crisis económica, la desmoralización de la tropa, el antagonismo entre las clases que los obreros y soldados de Petrogrado habían dejado sombría y fantasmalmente en los combates de abril.

Trotsky, presente en el Pleno del Soviet y recién llegado de Norteamérica, es invitado a hablar ante la multitud allí reunida: "Si los delegados pudieran ver y medir el impacto que la revolución tiene en el mundo sabrían que Rusia ha inaugurado una nueva época, una época de sangre y hierro, una lucha que ya no es de nación contra nación, sino de las clases sufridas y oprimidas contra sus gobernantes. No puedo ocultar que disiento de mucho de lo que está sucediendo aquí. Considero que esta participación en el gobierno es peligrosa (…) el gobierno de coalición no nos salvará de la dualidad de poderes, trasladará la dualidad al propio gobierno. La revolución no perecerá a causa de un gobierno de coalición. Pero debemos recordar tres mandamientos: desconfiar de la burguesía, supervisar a nuestros propios dirigentes, y depender de nuestras propias fuerzas revolucionarias. Creo que nuestro próximo paso será poner el poder en manos de los Soviets, sólo un poder único puede salvar a Rusia ¡Viva la revolución rusa, prologo de la revolución mundial!"[1]. La proclama que lanzaba Trotsky a la multitud de los delegados disputaba con las ilusiones que los trabajadores y soldados depositaban en el nuevo gobierno de coalición, pues éstos apoyaban el ingreso de los socialistas bajo la esperanza de que con su incorporación conseguirían definitivamente la paz para las trincheras y el pueblo ruso. Por otro lado, Trotsky enfrentaba abiertamente las intenciones de los jefes socialdemócratas mencheviques y socialistas revolucionarios, quienes ya estaban en el Soviet en calidad de funcionarios del Estado de la burguesía y de los planes de ésta para respaldar la continuidad de la guerra "defensiva" de la "democracia" rusa. Dos fuerzas empujaron a los socialistas a ingresar al gobierno, la solicitud de la burguesía de apoyar decididamente a su gobierno, y la ilusión de las masas de que una vez allí los socialistas presionarían por sus legítimos deseos de paz. Ambas fuerzas se apoyaban en distintas aspiraciones, en distintas clases sociales, pero momentáneamente confluían en un mismo objetivo: la unidad con la burguesía.

La "supresión" de la lucha de clases

Cuando el proletariado francés en 1848 se lanzó a la lucha callejera derribó a la monarquía de Luis Felipe y obligó a la burguesía, con el poder de las armas, a proclamar la "Republica Social". Entre los jefes de los combatientes, el líder socialista Luis Banc terminó sus días de gloria conformando la Comisión Luxemburg y proponiendo decretos y legislaciones para acortar la jornada de trabajo, formar cooperativas de trabajo para pelear contra la desocupación, etc. Iniciativas todas muy loables, pero que "pasaban" por alto, o más bien "ocultaban", que el poder seguiría en manos de la burguesía, y que la lucha de ésta por mantener su dominación estaba enfrentada a las aspiraciones más elementales del proletariado francés. La ilusión de Luis Blanc era que la burguesía estaría dispuesta a colaborar con los jefes de los explotados, otorgando concesiones sin dar batalla, y que ello permitiría "superar" fraternalmente los antagonismos de clases. La lucha de clases así estipulada simplemente era dejada de lado, "superada" por las buenas intenciones mutuas a partir de la alianza común. Nada de esto sucedió. La burguesía sólo ganó tiempo, escondida tras los gestos de la "unidad", para aplastar al proletariado en las calles. Los líderes de los mencheviques y socialistas revolucionarios no tenían nada que envidiarle a su antecesor francés. Ellos realmente jugaban a la escondida con la guerra. Suponían, a pesar de todas las evidencias de la historia, que la burguesía rusa no quería seguir metida en la masacre humana de la guerra por objetivos tan "bajos" y "poco humanos" como la anexión de territorios o la ocupación de otros pueblos. Después

Llamamiento a los soldados de todos los países beligerantes

SÓLO CUANDO el poder estatal en ambos Estados hoy enemigos, por ejemplo Rusia y Alemania, pase íntegra y exclusivamente a manos de los soviets revolucionarios de diputados de obreros y soldados, capaces de romper no sólo de palabra sino también de hecho toda la red de relaciones e intereses del capital, sólo entonces los obreros de ambos países beligerantes se sentirán animados de plena confianza mutua, y sólo entonces ellos podrán poner fin rápidamente a la guerra sobre la base de una paz verdaderamente democrática que libere verdaderamente a todos los pueblos y nacionalidades del mundo. ¡Hermanos soldados! Hagamos cuanto esté en nuestras manos para acelerar el advenimiento de esa paz para alcanzar esa meta. No temamos los sacrificios; todos los sacrificios que hagamos en bien de la revolución obrera serán menos pesados que los sacrificios impuestos por la guerra. Cada paso victorioso de la revolución salvará de la muerte, de la ruina y del hambre a cientos de miles, a millones de hombres. ¡Paz a las cabañas y guerra a los palacios! ¡Paz a los obreros de todos los países! ¡Viva la unión fraternal de los obreros revolucionarios de todos los países! ¡Viva el socialismo!

Pravda, 4 de mayo 1917

LEON TROTSKY



El programa de la paz

(Este texto integra junto a otros trabajos el próximo Boletín electrónico del Centro de Estudios e Investigaciones León Trotsky en homenaje a los 90 años de la Revolución)

EL GOBIERNO Provisional (segunda versión) ha declarado que tenía la intención de salvaguardar la paz sin anexiones, sin indemnizaciones de guerra y con la garantía del derecho a la autodeterminación nacional. Esta fórmula puede parecerle a las almas sencillas una solución magnánima a la cuestión, particularmente después del descaro imperialista de Miliukov. Pero cualquiera que esté familiarizado con las fórmulas anglofrancesas (del grupo Lloyd George-Briand-Ribot) mira esta declaración del Gobierno Provisional con una desconfianza saludable. Desde la creación del mundo, nunca la clase dirigente ha mentido tanto como durante la guerra actual. "Esta guerra es una guerra llevada adelante por la democracia", "Esta guerra es una guerra por la paz y la alianza de los pueblos", "Esta guerra será la última guerra". Bajo la cobertura de estos slogans, se disimula la intoxicación progresiva de los pueblos uno tras otro. Cuanto más desvergonzado y cínico es el sentido histórico de esta lucha imperialista, más intentan disimularlo los gobiernos mediante fórmulas rimbombantes. La burguesía norteamericana se mezcla en la guerra, defendiendo su derecho sagrado a proveer de armamentos a Europa y a enriquecerse con la sangre europea: qué más natural para el apóstol demócrata Wilson que poner en movimiento a los corifeos del pacifismo.

Mayo de 1917

A 90 años de la REVOLUCION RUSA

de todo, ellos estaban en el gobierno para garantizar que las naciones puedan autodeterminarse, especialmente aquellas que estaban bajo control alemán. ¿Pero qué hay de las naciones ocupadas por el ejército ruso, ingles o francés? ¿Bajo la defensa de qué intereses se solicita el derecho a la libertad de unos pueblos y de otros no?

Le entrada de EE.UU., con la demagogia de su presidente Wilson, reforzaba la propaganda de los líderes reformistas del Soviet bajo el argumento de que la guerra mundial en definitiva enfrentaba a las potencias de la democracia –como Inglaterra, Francia y EE.UU.- contra las potencias de la reacción encarnadas en el Káiser alemán Guillermo II, jefe de la monarquía constitucional de aquel país. La supuesta división de las clases dominantes entre un ala democrática, a la que hay que apoyar, contra otra reaccionaria, a la que hay que aplastar, servía de argumento central a la hora de justificar la continuidad de Rusia en la guerra y los "compromisos" para la lucha por la "libertad" con los piratas ingleses y franceses. Pero la guerra a ambos lados de la trincheras en que se disputaban el mundo los imperialistas, tenía un solo objetivo: los negocios del capital financiero, que otorgaba los empréstitos de guerra, la gran burguesía industrial que fabricaba las armas, y los gobiernos de la metrópolis que intentaban por la fuerza determinar quién se quedaría con Africa y Asia. Ninguna de las buenas y pacifistas intenciones de los reformistas del Soviet cambiaría los objetivos capitalistas de la guerra. Estos jefes, al igual que Luis Blanc, no hacían más que confundir las cosas. Así permitían a la burguesía seguir con su voluntad guerrerista contra las más amplias aspiraciones de paz de las masas de Rusia y aquellas masas desposeídas de los otros países que, inspiradas por la revolución rusa, buscarían también poner fin a la masacre.

La fraternidad en las trincheras

Desde la revolución de febrero la situación en el frente se había distendido. La crisis de abril y la necesidad de la burguesía de atalonar al gobierno provisional, incorporando a los socialistas, no hizo más que extender la sensación en las trincheras de que la paz estaba próxima. Existía en el frente un "armisticio de hecho" que relajó el ritmo de la muerte, a tal punto que para los festejos de pascua miles de soldados rusos cruzaron las trincheras y los ríos con banderas blancas para reunirse en asambleas, realizar encuentros, bailes, así como largas noches de desvelos con sus supuestos "enemigos", los soldados, obreros y campesinos alemanes. Pronto, estos intercambios se hicieron frecuentes, y los soldados alemanes eran invitados a participar en los mitines en las trincheras rusas. Si bien esta situación era aprovechada por el Alto Mando alemán para movilizar tropas hacia otro de sus frentes de batalla, de hecho daba cuenta de cuán profunda era la aspiración de paz para los miles de soldados que se encontraban en el frente.



Alexander Kerensky (en el centro)

> Trotsky presente en el Pleno del Soviet, recién llegado de Norteamérica, es invitado a hablar ante la multitud allí reunida: "Si los delegados pudieran ver y medir el impacto que la revolución tiene en el mundo sabrían que Rusia ha naugurado una nueva época, una época de sangre y hierro, una lucha que ya no es de nación contra nación, sino de las clases sufridas y oprimidas contra sus gobernantes. (…) Pero debemos recordar tres mandamientos: desconfiar de la burguesía, supervisar a nuestros propios dirigentes, y depender de nuestras propias fuerzas revolucionarias".

Otros eran los planes de la nueva coalición burguesa-socialista. El día 11 de Mayo, el flamante Ministro de Guerra Kerensky partía al frente occidental a iniciar su campaña por la ofensiva contra Alemania. La burguesía necesitaba, por un lado, mostrar a los imperialistas voluntad de guerra, por el otro, utilizar la propaganda guerrerista para terminar con la "anarquía" del frente e imponer orden en la retaguardia. La burguesía se proponía restaurar la autoridad estatal frente a los obreros y soldados revolucionarios de las ciudades del país, sobre todo de Petrogrado. Sin embargo, la hostilidad de los soldados hacia toda idea de continuar la guerra, incluida su hostilidad de clase hacia los generales y sargentos, quienes hasta hace poco eran sus antiguos amos, no había disminuido. Busilov, jefe del Ejercito, en su vista al frente comentaba de la siguiente manera sus altercados con el estado de animo de los soldados. En una ocasión el General mencionó que los alemanes "habían destruido una de las mejores propiedades del pueblo francés, las hermosas viñas que producen el champán". Pero su comentario no hizo más que provocar la ira de los soldados allí reunidos quienes gritaron "¡Que vergüenza, quiere derramar nuestra sangre sólo para beber champán!". Asustado, el General hizo señas a uno de los líderes campesinos de la aldea donde estaba asentado el campamento militar para preguntar su opinión sobre lo ocurrido. Este mirándolo con desdén indicó: "Los soldados ya han luchado bastante, durante tres largos años derramaron su sangre por las clases capitalistas e imperialistas, si el General quiere seguir luchando para tener champán, entonces que vaya a derramar su propia sangre". Toda la tropa aplaudió al joven representante campesino y luego un soldado leyó la proclama del Comité de Soldados por la Paz. Tal era el estado de ánimo en el frente. La rebelión de los soldados contra los altos mandos y su intento de continuar la guerra era una tendencia que ni las palabras de los líderes reformistas del Soviet, ni la propaganda nacionalista del gobierno, podían torcer. La descomposición de las jerarquías militares y la animosidad entre las clases antagónicas en el cuerpo corroído del ejército aparecería a cada paso a flor de piel, particularmente cuando se trataba de seguir jugando la vida por los intereses imperialistas.

La representación soviética

La acción de la derecha, proclamando sus objetivos abiertamente guerreristas, y la manifestación de la vanguardia de Petrogrado por izquierda en abril, así como su resolución momentánea, la salida de los ministros Cadetes y la incorporación de los socialistas, no hacia más que dejar al descubierto la extrema debilidad en que se encontraba el gobierno de la burguesía. Trotsky comenta como conclusión de su primera semana de estadía en Rusia que "las manifestaciones de abril instaron a los conciliadores a no acercarse a la masas de obreros y soldados, al contrario demostraron cuántas sorpresas encerraban las masas, empujando a sus jefes democráticos aún más a la derecha, acercándolos a la burguesía"[2].

En los siguientes meses, la separación de los jefes, temerosos de la impaciencia y de la voluntad de cambio de la acción callejera manifestada en abril, no haría más que profundizarse. Sin embargo, y a pesar de este extrañamiento, ellos seguían siendo los representantes del Comité Ejecutivo del Soviet de obreros y soldados, seguían hablando en su nombre. La distancia entre las masas y sus representantes, comenta Trotsky, era común a toda forma de representación. Cuanto más indirecta es esta representación, como en el parlamento, más a la rastra irá de los acontecimientos producidos y guiados por la acción de masas. Aunque el Soviet estaba estrechamente ligado a las fábricas y regimientos no escapaba a esa lógica: "La contradicción inherente a toda representación incluso la soviética, consiste en que de una parte es necesaria para la acción de masas y, de otro lado, se alza fácilmente ante ella como obstáculo conservador"[3].

El partido bolchevique fue el único partido que se enfrentó al ingreso de los representantes del soviet al gobierno provisional. Era el único contrario a la colaboración. Por oposición, la mayoría del CE del Soviet, en forma conservadora para mantener el orden alterado por la acción callejera, se comprometería directamente con la continuidad de la guerra. A partir de ese momento, el partido bolchevique iniciará una amplia campaña por la renovación de la representación en el Soviet. Lenin, consciente de las presiones que la impaciencia de la vanguardia revolucionaria de la capital ejercía para resolver o modificar mediante nuevas medidas de fuerza las consecuencias de que el poder se hallara en manos de la burguesía, conciente de que aún las masas debían atravesar por la experiencia del gobierno coaligado de socialistas y burgueses, indicará que el momento aún era de preparación y esclarecimiento de las fuerzas de la revolución: "Prepárense y recuerden que si junto a los capitalistas han podido vencer en unos pocos días por una simple explosión de indignación popular, para lograr la victoria sobre los capitalistas es necesario algo más que eso. Para esta victoria, para la conquista del poder para los obreros y los campesinos más pobres, para retener ese poder, para su hábil aprovechamiento, se necesita organización, organización y más organización (…) No crean en las palabras. No se dejen entusiasmar por promesas. No exageren sus fuerzas. Organizarse en cada fabrica, en cada regimiento y compañía, en cada barrio. Trabajar en ello cada día y cada hora, trabajar ustedes mismos; este trabajo no se puede confiar a nadie. Mediante esta labor procurar que las masas, vayan gradual, firme e indefectiblemente depositando su confianza en los obreros de vanguardia"[4].

---

1 Deutscher, Isaac, Trotsky, el profeta armado (1879-1921), Ed. Era, Mexico, 1966
2 Trotsky, L., Historia de la Revolución Rusa, Ed. Antídoto.
3 Idem.
4 V.I. Lenin, Obras Completas, tomo XXIV, Ed. Cartago, 1957.v

"Los políticos patronales están todos manchados por la corrupción"

Entrevista a Christian Castillo, candidato a Jefe de Gobierno de la Ciudad de Buenos Aires por el PTS

¿Qué es el caso Skanska, concretamente?

Empezó como una investigación por el manejo de facturas de empresas "truchas" para evadir impuestos. En el caso de Skanska se trataba de comprobantes falsos de 23 empresas fantasmas por $17 millones. En el curso de la investigación, el apoderado de una de estas empresas, Adrián López de Infiniti Group, dijo que esas facturas eran para encubrir pagos de coimas a funcionarios del Ministerio de Planificación. Además, el monto de las facturas truchas era casi equivalente a la diferencia entre el presupuesto presentado originalmente como referencia y lo pagado finalmente a Skanska por la ampliación de la capacidad de transporte de gas en la planta de Deán Funes, un 152% más. Quien estaba a cargo de la licitación de la obra era la empresa TGN (Transportadora Gas del Norte), cuyo control operativo está en manos de Techint, a su vez uno de sus principales accionistas. El Enargas (Ente Nacional de Regulación del Gas), dependiente del Ministerio de Planificación a cargo de Julio De Vido, tenía que controlar la operación, que incluía la ampliación de otras dos plantas. Lo inicialmente presupuestado para cada planta era de $13,6 millones por Lumbrera, 12,3 millones por Lavalle y 11 millones por Deán Funes. Pero lo finalmente pagado fueron 32 millones a la empresa BTU, 28 millones a Contrera Hermanos y 26 millones a Skanska. Este martes detuvieron a siete ex directivos de la filial argentina de Skanska, entre ellos Alejandro Gerlero, que fue tomado por Techint luego de ser desplazado por Skanska. Es muy probable que el sobreprecio de $15.000.000, así como los correspondientes a BTU y Contrera Hermanos, haya sido parte para la coima de funcionarios del gobierno y parte un arreglo de Techint con estas empresas para acordar el negociado.

¿Qué dice el gobierno de Kirchner?

Cosas contradictorias. Primero planteó que era una cuestión entre privados. Esto es falso, primero, porque el Enargas tuvo intervención directa. Es más, la financiación de la obra se realiza mediante un fideicomiso a través del Banco Nación. Y el Banco Central da los avales para que entre un crédito del Banco Nacional de Desarrollo de Brasil destinado también a financiar estas obras. Por otro lado, la inversión es financiada con dinero público, ya que el gobierno impulsó la votación en el parlamento de una Ley de Cargo Fijo a los medianos y grandes usuarios de gas, que implica que la carga de la inversión es finalmente pagada por todo el pueblo. El propio presidente de Fideicomisos Nación, Ulloa, fue quien le indicó a Skanska operar con Infiniti. La afirmación de corrupción sólo entre privados es inverosímil.

Luego, el gobierno da otra explicación, contradictoria con esta, y dice que Techint se equivocó haciendo un presupuesto muy bajo que no incluía ni el IVA ni la devaluación. ¿En qué quedamos? La incoherencia argumental es el resultado de tratar de zafar de un hecho incontrastable: hubo un sobreprecio muy alto y es el Enargas quien da la orden para que se contrate a Skanska y a las otras empresas. El gobierno está claramente manchado por el caso.

El ARI y también el PRO insisten en la responsabilidad gubernamental...

Sí, pero ocultan la responsabilidad de Techint en la coima. A ellos no les conviene que se ventile la corrupción cotidiana de los grupos capitalistas. Aquí quedó claro que es una práctica común empresaria contratar empresas truchas para evadir impuestos. Sólo en este caso están implicadas, entre otras, Aeropuertos Argentina 2000, Banelco, Hospital Francés, Easy Argentina, Espasa SA, Wal-Mart, Yacimientos Carboníferos Río Turbio, Banco Galicia, Banco Macro-Bansud, Banco Columbia, Cencosud. En el pasado, Macri mismo estuvo procesado junto a su padre por fraguar reembolsos especiales con automotores cuando estaba en el negocio automotriz y fue sobreseído gracias a un favor de la corte menemista. El PRO no puede hablar de evasión impositiva cuando los Macri son conocidos por estafar al Estado en todos los negocios desde la dictadura en adelante. Y, si nos fijamos en Elisa Carrió y la Coalición Cívica, también vemos su incoherencia. Carrió dice que la corrupción del gobierno está centrada en De Vido, y a su vez había señalado que en la ciudad de Buenos Aires Jorge Telerman era el hombre de De Vido. Pero luego resulta que se alió con Telerman, quien además está implicado por los contratos de publicidad del gobierno de la Ciudad con otra empresa trucha, Soul Group, ligada a Infiniti Group, con probables pagos de sobreprecios en concepto de retornos para el secretario de Medios, Feito. Como se ve, tanto el gobierno como todos estos políticos están de una u otra forma manchados por el caso.

¿Qué otras derivaciones pueden verse con el caso Skanska?

De lo que nadie quiere hablar es del oligopolio que controla los recursos hidrocarburíferos en Argentina. Unas pocas empresas se reparten el negocio del gas y el petróleo: Repsol–YPF, Petrobrás, Pan American Energy, Techint y alguno más. En el caso del gas lo de Techint es increíble, produce los materiales con los que se construyen los gasoductos, controla yacimientos en Bolivia y Argentina, distribuye el gas y además lleva el gas a sus propias empresas…

Incluso estos oligopolios violan la de por sí escandalosa ley menemista de Hidrocarburos, que estableció la privatización del petróleo y el gas. Según esa ley ninguna empresa podía tener más de 5 yacimientos, pero Repsol tiene 85. Esto no se dice porque los gobiernos y los políticos patronales no tienen ninguna intención de revertir las privatizaciones. Kirchner, que dice criticar la década del '90, no sólo avaló la privatización de los recursos energéticos sino que Oscar Parrilli, actual Secretario General de la presidencia, fue informante de la bancada del PJ cuando se privatizó YPF.

En 2004, cuando estaba Lavagna con el aval de Kirchner, se promulgó una ley que otorgaba exenciones impositivas por $1.000 millones para la construcción del gasoducto del noreste. La llamaban "Ley Techint" porque fue un proyecto de este grupo, cuya concreción aún no se realizó por distintas cuestiones. Lo de Skanska es un poroto al lado de favores como estos. En próximos meses ENARSA definirá si le entrega la realización de esta obra a Techint. Ahí quizás veremos hasta dónde llegan los roces entre el gobierno y los Rocca, cuyo grupo económico fue uno de los principales beneficiarios de la era K.

Casos de corrupción como éste son una constante del capitalismo...

Efectivamente. Veamos sino los casos de Enron y World Com en EE.UU, que implicaron a distintos miembros del gobierno de Bush, entre ellos su vicepresidente Dick Cheney, el mismo que favoreció los negocios millonarios de Halliburton en Irak. Está el caso de los negociados inmobiliarios con el PSOE y el Partido Popular en España. O el sistema de la "tangente" en Italia, donde todos cobraban el 10% de coima. Y luego el favorecimiento directo a sus negocios privados que hizo Berlusconi desde el gobierno, el proyecto en que se referencia Macri en Argentina.

En este sistema los grupos empresarios compran políticos, y desde el Estado esos políticos favorecen los grandes negocios de estos grupos empresariales. El sistema capitalista se basa en este entrelazamiento entre los grandes grupos económicos y la compra de los políticos patronales.

Para enfrentar a estos grupos económicos no sirven los políticos como Kirchner, Macri, Telerman, o Carrió. Por eso este tema está directamente ligado a la necesidad de que la clase trabajadora construya su propia organización política, levantando un programa que señale, entre otros puntos, la necesidad de la renacionalización sin pago y bajo control de los trabajadores del petróleo, el gas, y todos los recursos estratégicos. Hay que construir una gran fuerza política de la clase trabajadora para enfrentar a estos monopolios.